

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آسمان وز مینزل جائینگے لیکن میری باتیں (کلام) ہرگز نہ ملیگی (متی ۲۴ باب ۲۵ آیت)
خداوند کا کلام ابونکب قائم رہیگا (اپٹرس) باب ۲۵ آیت)
اُس کلام میں جو میں تمہیں فرماتا ہوں کچھ زیادہ نہ کی جو اور نہ اُس سے کم کی جو (مکمل خدا) (استخانا ۳ باب کی ۲۲ آیت)

Authenticity of the Bible

By

Dr Malawi Hashmat Ullah



To view the Arabic text, you need to have the Traditional Arabic font on your computer.

قرآنی آیات کو بہتر طور پر دیکھنے کے لئے آپ کو عربیک ٹریڈیشنل فونٹ
کو ڈاؤن لوڈ کرنا ضروری ہوگا۔

براہین نیرہ

درباب صحت واصلیب بائبل

ابطال دعویٰ تحریف بائبل

Noor-ul-Huda.com
Muhammadanism.org/urdu



مصنفہ

ڈاکٹر مولوی حشمت اللہ

ایچ۔ پی۔ ایل۔ ایل (منشی فاضل) اینڈ ایل۔ بی۔ ایم

قصور کوٹ پیرانوالہ ضلع لاہور پنجاب

۱۹۲۷

Urdu

October-06-2008

دیباچہ

جب برادرانِ اسلام کو کہا جاتا ہے کہ قرآنِ عربی میں جابجا کتابِ مقدس (بائبل) کی بیحد تعریف و توصیف کی گئی ہے۔ اور وہ صاف اور مشرح طور سے شہادتِ کامل دیتا اور تصدیق کرتا ہے۔ کہ کل کتابِ المقدس (بائبل) کلامِ اللہ ہے۔ اور وہ امامِ الکتب اور رحمت ہے۔ کتاب واضح، صاف اور روشن ہدایت اور صاحبانِ عقل کے لئے بصیرت ہے۔ اور ہدایتِ خلائق اور تعلیمِ راہِ خدا اور دین کی بابت سب سے عمدہ، افضل اور احسن مروجوں میں اکمل و اتم و مفصل و مشرح ہے۔ اور ہر شے کی اُس میں تفصیل ہے۔ وہ ہدایت و رحمت ہے تاکہ لوگ اپنے پروردگار کے ملاقی ہونے پر ایمان لائیں۔ وہ بصیرت اور روشن ضمیری آدم زاد کو بخشتی ہے۔ وہ فرقان اور روشنی اور نصیحتِ خدا پرستوں اور مومنین کے لئے ہے اور وہ نہایت عزت والی رفیع و بلند و قدر اور نہایت مقدس کتاب ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

الغرض قرآنِ عربی اُس کتابِ المقدس (بائبل) کو ہمہ جہت و من کل الوجوه خدا پرستی و دینداری و ایمانداری

اور ہدایت و شرائع میں کامل اور جامع بتاتا ہے۔ جس میں کسی ایماندار مسلمان کو حجت کرنے کی گنجائش ہی نہیں ہے۔

پھر قرآنِ عربی میں توریت و انجیل کی پیروی اور اُسکی جملہ ہدایات و احکامات پر عمل کرنے کی یہود و نصاریٰ کو بزورِ ترغیب دی ہے۔ بلکہ یہاں تک کہتا ہے کہ اگر اس پر عمل نہ کریں۔ تو اُن کا دین ناقص اور ناکارہ اور محض فضول ہوگا۔ جیسا کہ سورہ مائدہ آیت ۶۸ میں مرقوم ہے کہ:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَةَ
وَإِلَّا نَجِيلَ وَمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ مِّن رَّبِّكُمْ

ترجمہ: تو کہہ اہل کتاب تم کسی شے پر نہیں ہو جب تک کہ توریت و انجیل کو قائم (عمل و تلقین) نہ کرو۔ اور اُس کو جو کچھ تمہارے پروردگار کی طرف سے تم پر نازل ہوا ہے۔

پھر مسلمانوں کو بھی سخت ترین کی تاکید کی گئی ہے کہ وہ تمام و کمال کتابِ المقدس پر ایمان لائیں۔ اور جو ایمان لائے اُس کو رحمتِ الہی اور جزائے عظیم کا وعدہ کیا گیا ہے۔ اور اگر کوئی مسلمان ہو کر کل الہامی کتابوں میں سے کسی ایک خاص کتاب پر یا اُس کے کسی جزو پر یا اُس کے کسی حصہ ہی پر ایمان لائے تو وہ کافر اور منکر ہے اور مستحق و سزاوار

عذابِ شدید ہے۔ جیسا کہ سورہ بقرہ کی ۸۴ آیت میں مسطور ہے کہ:

أَفْتَوْمُونَ بَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ

ترجمہ: کیا تم کتاب (بائبل) کے کچھ حصے کو مانتے ہو اور اُس کے کچھ حصے کا انکار کرتے ہو۔ جو شخص تم میں سے ایسا کرے۔ تو اس کا بدلہ بجز اُس کے اور کیا ہے کہ اس دنیا میں اُس کو رسوائی ہو اور قیامت کے دن بڑے سخت عذاب کی طرف لوٹا یا جائے۔

پھر خود حضرت محمد صاحب کو حکم ہوا ہے کہ کتاب مقدس (بائبل) پر ایمان لائیں اور اُس کی ہدایت کی پیروی کر کے مسلمان کہلائیں۔ جیسا کہ سورہ انعام کی ۹۱ آیت میں لکھا ہے۔

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ فَبِهَدَاهُمْ اٰقْتَدِهٖ

ترجمہ: یہ وہ لوگ ہیں (خدا کے نبی اور بنی اسرائیل اور یہود و نصاریٰ) کہ جن کو خدا نے ہدایت کی پس اے محمد تو بھی اُن کی ہدایت کی پیروی کر۔

وَقُلْ آمَنْتُ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ

ترجمہ: اور اے محمد تو کہہ کہ میں ہر ایک کتاب پر جو اللہ نے نازل کی ہے ایمان لایا (سورہ الشوریٰ آیت ۱۳)۔
وَأُمِرْتُ لِأَنۢ أَكُونَ أَوَّلَ الْمُسْلِمِينَ
ترجمہ: اور مجھ کو حکم ملا ہے کہ میں پہلا مسلمان بنوں۔

یاد رہے کہ ایمان بلا عمل کسی کو خدا کے غضب سے بچانہیں سکتا۔ بلکہ بچانے والا اور زندہ ایمان وہی ہے جو کہ باعمل ہو۔ چنانچہ جو شخص قرآنِ عربی کا مطالعہ بڑے غور و فکر کے ساتھ سوچ سمجھ کر کرتا ہے۔ وہ اُن تمام اُمورات سے کما حقہ، وکما بینگی واقف آگاہ ہے۔ اس لئے یہاں زیادہ تر تشریح و تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔

الغرض جس طرح اُن الٰہی کتابوں پر مسیحیوں اور یہود کو ایمان لانا فرض ہے۔ اسی طرح تمام مسلمانوں پر بھی کتبِ سماوی سابقہ پر ایمان باعمل لانا فرض و واجب ہے۔ اور کتاب المقدس (بائبل) اُن کے دین و ایمان کا جزو لازمی ہے اور جو اس کتاب المقدس کا منکر ہے وہ بے ایمان اور خدا

کے عذابِ ابدی کا مستحق اور سزاوار ہے۔ جیسا کہ سورہ مومن ۶۹، ۷۰ آیت میں مندرج ہے کہ:

الَّذِينَ كَذَّبُوا بِالْكِتَابِ وَبِمَا أَرْسَلْنَا بِهِ رُسُلَنَا فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ إِذِ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَالسَّلَاسِلُ يُسْحَبُونَ

ترجمہ: جنہوں نے اس کتاب کی اور جو کچھ ہم نے اپنے رسولوں کو دیکر بھیجا تھا۔ اُس کی تکذیب کی اور جھٹلایا۔ پس وہی جلدی ہی معلوم کر لینگے کہ جب طوق اُن کی گردنوں میں ہونگے اور زنجیریں اور کھولتے ہوئے پانی میں گھسیٹے جائینگے اور پھر آگ میں جھونک دئیے جائینگے۔

پھر سورہ نساء کی ۱۳۵۔ آیت میں یوں لکھا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَيَّ رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ مِن قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا

ترجمہ: اے ایمان لانے والو! ایمان لاؤ اللہ پر اور اُسکے رسول پر اور اُس کتاب پر جو اُس نے اُتاری اپنے رسول پر اور الکتاب (بائبل) پر جو اُس نے اُتاری اس سے پہلے اور جو کوئی منکر ہو اللہ سے اور اُسکے فرشتوں سے اور اُس کی کتابوں سے

اور اُس کے رسولوں سے اور آخری روز (قیامت) سے پس تحقیق و دور کی گمراہی میں جا پڑا۔

اب صاف ظاہر ہے کہ ان آیات میں مسلمانوں کو حکمِ ناطق دیا گیا ہے کہ وہ نہ صرف قرآنِ عربی پر ہی ایمان رکھیں۔ بالکل کل آسمانی کتابوں (بائبل) پر بھی ویسا ہی سچا ایمان رکھیں۔ اور جو شخص صرف قرآنِ عربی ہی پر ایمان لاتا ہو کتاب المقدس کا منکر ہوگا اور اُس پر ایمان باعمل نہ رکھیگا وہ دنیا میں رسوا اور ذلیل ہوگا اور یوم النشور میں سخت عذابِ جہنم میں اٹھائیگا۔ اُس دن یہ کہنا ہرگز بچا نہ سکیگا۔ کہ فلاں مولوی، مجتہد، عالم نے بتادیا تھا کہ کتاب المقدس (بائبل) پر عمل نہ کرو۔ کیونکہ وہ محرف کتاب ہے اور ممنوع التلاوہ والعمل ہے۔ بلکہ یہ پوچھا جائیگا۔ کہ تم نے میرے حکم کے مطابق کتاب المقدس (بائبل) پر ایمان لا کر عمل کیا ہے یا نہیں؟ کیونکہ سورہ اعراف ۱۷۰ آیت میں یوں لکھا ہے کہ جو کل کلامِ اللہ پر ایمان لائیگا۔ اور اُس پر عمل کریگا وہی اجر پائیگا۔

وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ

الْمُصَلِّينَ

ترجمہ : اور جو لوگ کتاب المقدس (بائبل) کو پکڑے ہوئے ہیں اور نماز کو قائم رکھتے ہیں۔ ہم نیکی کرنے والوں کا اجر ضائع نہ کریں گے۔

غرضیکہ قرآنِ عربی نے بالکل صاف طور سے بتا دیا ہے۔ کہ جملہ مسلمانوں کو تمام وکمال کتاب المقدس (بائبل) پر یکساں ایمان باعمل رکھنا فرض ہے۔ اُن میں سے کسی خاص صحیفہ کو ماننا اور باقی صحیفوں کو نہ ماننا حد درجہ کی بے ایمانی، گمراہی اور کفر بتایا گیا ہے ایسے منکرین بائبل دائرہ دینِ اسلام سے قطعی خارج کر دیئے گئے ہیں۔ اور صاف طور سے بتایا گیا کہ ایسے لوگ مومن نہیں ہیں۔ بلکہ کافر، فاسق اور ظالم ہیں۔ اور سیدھے راستہ سے گمراہ ہیں۔ اور دور کی گمراہی میں جا پڑے ہیں۔ یاد رہے کہ مندرجہ بالا آیات میں مسلمانوں ہی سے خطاب کیا گیا ہے (دیکھو تفسیر مظہری) اور صرف اُنہی سے تمام وکمال کتاب المقدس (بائبل) پر ایمان باعمل لانے کا مطالبہ بہ تاکید و تہدید کیا گیا ہے۔

لیکن افسوس صد افسوس کہ باوجود ایسے تاکید و تہدید احکام کے ہوتے ہوئے بھی اہل اسلام بڑی بیباکی۔ دریدہ دہنی اور شوخ چشمی سے یہ کہتے ہیں۔ کہ ہم یہ ایمان رکھتے ہیں کہ کتاب المقدس یعنی توریت، زبور، انجیل و جملہ صحف الانبیاء آسمانی کتابیں تو ہیں لیکن ہمارا عقیدہ یہ بھی ہے کہ وہ کتابیں محرف ہیں اس لئے قابل اعتبار و اعتماد اور واجب الاتباع والعمل نہیں رہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ ہم اُن کو نہیں پڑھتے اور نہ اُن پر عمل کرتے ہیں (دیکھو عقائد اسلامیہ و تہذیب العقائد شرح عقائد نسفی) لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اُن کے دل میں ایسا غلط اور بالکل فاسد اور یہودہ خیال کس طرح پیدا ہو گیا؟ کیا قرآنِ عربی یا احادیث نبوی اُن کے ایسے فاسد، باطل خیالات کی تائید کرتی ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ تمام قرآنِ عربی و احادیث نبوی میں ایک آیت بھی اس قسم کی نہیں پائی جاتی۔ کہ جس سے یہ بات ثابت ہو سکے کہ کتاب المقدس (بائبل) محرف ہے۔ اس لئے واجب الاتباع نہیں ہے۔ جبکہ مسئلہ تحریف قرآنِ عربی اور احادیث نبوی سے ثابت نہیں ہوتا تو پھر کتاب مقدس کو محرف اور ناقابل

اور ان کی فتاویٰ کفر سے قتل ہونے کا ہر دم کھٹکا لگا رہتا تھا۔ کسی کو ذرا بھی چوَن وچرا کرنے کی مجال اور ہمت نہ تھی۔ عوام الناس بیچارے ان کے سخت آہنی پنجہ میں گرفتار تھے۔ تحقیقات کون کرتا۔ چنانچہ اُس پر آشوب زمانہ میں جب کوئی بندہ خدا ذرا بھی تحقیق و تدقیق سے کام لینے کا ارادہ کرتا تھا۔ اور اصل حقیقت دریافت کرنا چاہتا تھا۔ تو ذرا سی بات کا بتنگڑا بنا کر ان کو قتل کر دیا جاتا تھا۔ تاریخِ اسلامی اس امر کی شاہد ناطق ہے۔ یہی خالص وجہ ہے کہ اگر ایسی باتوں کی نقل درنقل کتبِ اسلامی میں دیکھی جاتی ہے کہ جن کو آج کل ایک معمولی عقل کا آدمی بھی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ انہی قسم کے مسائل میں سے ایک مسئلہ کتاب المقدس یعنی بائبل کی تحریف و تصحیف کا ہے۔ کہ جس کی تردید و تکذیب مفصل و مشرح طور سے خود قرآنِ عربی و احادیثِ نبوی میں پائی جاتی ہے۔ لیکن پھر بھی تمام مسلمان قرآن و احادیث کے برخلاف اپنا یہی عقیدہ بنائے بیٹھے ہیں کہ کتبِ سماوی سابقہ (بائبل) محرف ہے اس لئے وہ ناقابلِ اعتبار اور نا واجب العمل ہے۔ حالانکہ ظاہر بات ہے کہ کوئی

اعتبار کہنے اور بتانے کا خاص سبب کیا ہے؟ میری دانست میں اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ زمانہ سلف کے مسلمانوں کی یہ عادت رہی ہے کہ وہ قرآنِ عربی کے احکام پر نہیں بلکہ صرف اپنے مولویوں کے اقوال پر عمل درآمد کیا کرتے تھے۔ اور آج کل بھی شومئی قسمت سے یہی حال ہے۔ جو مسئلہ کسی باب میں کسی عالم شخص یا کسی مجتہد یا کسی مولوی صاحب کے قلم سے ایک بار نکل گیا۔ خواہ وہ صحیح ہو یا غلط وہ سراسر قرآنِ عربی کے منشاہی کے برخلاف کیوں نہ ہو بلا حیل و حجت و اکراہ تسلیم کر لیا جاتا تھا۔ اور پھر جب وہی مسئلہ کسی دوسرے عالم یا مجتہد یا مولوی کی نظر سے گذرتا تھا تو وہ بھی بجائے اس کے کہ اُس غلط اور خلافِ قرآن مسئلہ کی بزورِ تردید کر دیتا۔ بلا تحقیق اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ کر اُسکی تائید کر دیتا تھا۔ مزید برآں تیرہ بختی سے زیادہ عوام الناس میں تحقیقات کرنے کا مادہ ہی سلب ہو چکا تھا۔ علما ہی اراکینِ سلطنت تھے۔ اور وہ بادشاہوں پر پورا اقتدار رکھتے تھے۔ اور لطف یہ تھا۔ کہ مفتی اور قاضی بھی اُنہی کے ہم نوا تھے۔ اور انکا رعب و دبدبہ و تسلط و اثر اور زور بے حد تھا۔

لہذا اسی غلط - مہلک - خطرناک ، بے اساس اور سا
 ختہ پر داختہ خیال کی تردید میں یہ رسالہ بڑی نیک نیتی کے
 ساتھ شائع کیا جاتا ہے۔ تاکہ جملہ برادرانِ اہل اسلام اس کو
 بڑے غور و خوص و فکر اور ژرف نگاہی سے بلا تعصب
 و طرفداری احدے بلالوث نفسانیت و بلا شائبہ اتانیت خدا
 سے ہدایت اور دعا مانگ کر مطالعہ فرمائیں۔ اور پھر اس بارے
 میں کامل تحقیقات کر کے حق الامر کو بے خوف و خطر ہو کر
 بڑی جرات۔ جو انمردی اور جسارت کے ساتھ تسلیم کر کے
 کتاب المقدس (بائبل) کے بطوع خاطر و بدل جمعی تمام
 مطیع و منقاد ہو جائیں (کیونکہ دراصل قرآن عربی کی
 سرخروئی بھی اسی میں ہے) اور قرآن عربی کی واضح تعلیمات
 اور خاص احکام ہی کی (جو کتاب المقدس کی متابعت و پیروی
 کرنے کے بارے میں ہیں) ضد و مخالفت میں اپنی ناواقفیت
 سے آئندہ ہرگز ہرگز قبیح و مذموم اور حقارت آمیز کلمات
 زبان پر نہ لائیں۔ اور حرف چکشی و قالبی اور گلوسوزے قطعی
 اجتناب کریں۔ تاکہ وہ خود دین اسلام کے حقیقی دشمن
 اور خدا کے پاک کلام (بائبل) کے مخالف و حاسد اور اس کی

مذہبی مسئلہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ اس کی تائید
 مذہبی کتاب نہ کرے۔ کسی مذہبی اور دینی مسئلہ کو اپنی
 ذہانت طبع سے ایجاد کر لینا کسی متجہد یا عالم یا مولوی کا کام
 نہیں ہے۔ بلکہ یہ محض خدا ہی کا کام ہے۔ کہ جو حکم چاہے
 نافذ کرے۔ لہذا ثابت ہے کہ کسی اسلامی سلطنت کے ایام
 میں یہ مسئلہ کسی مولوی صاحب نے خدا کے مسلمہ دین
 مسیحی کی مخالف کرنے کے خیال سے اپنی ہی روشنی طبع
 اور ذہانت انیقہ سے گھڑ لیا اور یوں عقائد اسلامیہ میں ایک
 بالکل جدید اور نادار اور خلاف قرآن مسئلہ کا اضافہ کر دیا۔ گویا
 مولوی صاحبان نے اپنی اس کارروائی سے خدا کا درجہ بھی
 چھین لیا۔ خوب !!! اور پھر اپنے تمام زیرو اثر ماتحت
 مسلمانوں میں اپنے اس اختراعی اور طبع زاد مسئلہ کو بڑے
 زور شور سے مروج کر دیا۔ اور عوام الناس نے بھی بخوف جان
 صدقنا امنا کہہ کر اس کو قبول کر لیا اور آج تک تمام مسلمانوں
 میں یہی مہلک اور نہایت ہی خطرناک خیال پھیلا ہوا ہے کہ
 جس کی کوئی اصلیت ہی نہیں ہے۔

تذلیل کرنے والے قرار نہ پائیں۔ اور خدا کے غضب سے ڈریں۔
تاکہ عاقبت کا بہلا ہو۔

قرآنِ عربی نے خود ببانگِ دہل کہہ دیا ہے۔ کہ میں
بائبل کا مصدق و محافظ ہوں۔ اگر آپ کی تہات کے مطابق
بائبل کو محرف تسلیم کر لیا جائے۔ تو خود قرآنِ عربی ہی پر
حرف آتا ہے۔ اور وہی قصور وار ٹھہرتا ہے۔ کہ اُس نے باوجود
دعاؤں محافظت کے کماحقہ اس کی نگہبانی نہیں کی اور اُس کو
محرف ہونے دیا۔ پس اگر قرآنِ عربی بائبل کا محافظ ہے۔
اور قرآنِ عربی کا قول سچا ہے تو یقیناً بائبل غیر محرف ٹھہرتی
ہے۔ اور اگر بائبل واقعی محرف ہے تو قرآنِ عربی کا یہ قول
دربابِ محافظت بائبل غلط ٹھہرتا ہے۔

علاوہ ازیں قرآنِ عربی نے یہ بھی صاف صاف بتا دیا
ہے کہ:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ سوره حجر آیت ۹
ترجمہ: ہم ہی نے الذکر اتارا اور ہم ہی اُس کے محافظ
ہیں۔ الذکر سے مراد صرف قرآنِ عربی ہی نہیں ہے بلکہ توریت
وزبور و صحف الانبیاء و اناجیل بھی ہیں۔ کیونکہ قرآنِ عربی

میں بائبل کا نام الذکر کئی بار آیا ہے۔ اور اہل کتاب یعنی یہود
و نصاریٰ کو اہل الذکر کہا گیا ہے۔ سوره نحل آیت ۴۲۔

اور پھر لکھا ہے لَّا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ سوره انعام آیت ۱۱۶
ترجمہ: خدا کے کلام کو کوئی بدل ہی نہیں سکتا۔ یعنی
خدا کے کلام کو کوئی بدلنے والا ہے ہی نہیں۔ پھر لکھا ہے کہ:
لَّا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ سوره یونس آیت ۶۴۔

ترجمہ: خدا کا کلام بدل ہی نہیں سکتا۔
اب ظاہر ہے کہ بائبل بھی قرآنِ عربی کے مطابق خدا
ہی کا کلام ہے۔ پس قرآن کی ان تینوں آیات کے مطابق کیا بائبل
بدل سکتی ہے یا وہ محرف ہو سکتی ہے۔ یا کوئی اُس کی
تحریف کر سکتا ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں۔

پس خوب سمجھ لیں کہ جو شخص اپنی قساوت قلبی
حسد اور کینہ اور تعصب سے خدا کے پاک کلام (بائبل) کی
تکذیب کرتا ہے اور اُس کو محرف بتاتا ہے اور اُس کے برخلاف
تزیق بیانی سے کام لیتا ہے اور لوگوں کو بہکاتا پھرتا ہے۔
درحقیقت میں قرآنِ عربی ہی کی تکذیب و تردید کرتا اور اُس کو
جھوٹا ٹھہراتا ہے۔ اور وہ ہرگز مسلمان اور مومن نہیں ہے لیکن

براہینِ نیرہ دربابِ صحتِ واصلیتِ بائبل ابطالِ دعویٰ تحریفِ بائبل

تمام مجموعہ کلام اللہ کا نام بائبل ہے۔ اور بائبل کے معنی ہیں کتاب۔ دراصل یہ لفظ یونانی ہے۔ جواول ہی اول یونانی سے لاطینی میں اور پھر لاطینی سے انگریزی میں استعمال ہوا۔ اس کی لاطینی صورت بلبیا تھی۔ جس کا تلفظ وہی رہا جو یونانی کا تھا۔ مگر یہ لفظ آخر کار خود لاطینی حروف کے پیرایہ میں نظر آنے لگا۔ یونانی صورت τοβιβουon تھی۔ جو جمع کا صیغہ ہے۔ مگر بطور واحد بھی استعمال کیا جاتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ انگریزی زبان میں یہ لفظ واحد معنوں کے ساتھ داخل ہوا۔ یونانی لفظ τοβιβουon یا ηβιβλο بمعنی کتاب کی وجہ تسمیہ یہ ہے۔ کہ جس چیز پر ان دنوں کتابیں لکھی جاتی تھیں۔ وہ Byblus ببلس یا Papyrus پاپائریس کہلاتی تھی۔ یہ ایک قسم کا مصری سرکنڈا تھا۔ کہ جس سے ابتدا میں کاغذ بنایا گیا تھا۔ اس مناسبت سے قدیم زمانہ میں یہودی اپنی متبرک اور مقدس کتابوں کو ببلاس یا ٹابیلان کہنے لگ گئے۔ شروع میں کوئی نہ کوئی کلمہ صفت برائے

مجھے یقین واثق اور امید کامل ہے کہ خدا ترس۔ دیندار اہل اسلام اس راسلہ کو بلا تعصب مذہبی بنظرِ تعق مطالعہ فرما کر اس سے بے حد روحانی فیوضات و تتمعات حاصل کریں گے۔ اور آئندہ و تنبیہ ہو کر ہرگز ہرگز تحریفِ بائبل کا مسئلہ زبان پر نہ لائیں گے۔ اور اس خیالِ خام و بے اساس سے سچی توبہ کریں گے۔

اب اُس ذوالمنن خدا کا خاص فضل اور برکت اور رحمت آپ صاحبان کے ساتھ ہمیشہ تک رہے۔ امین ثم امین۔

آپ صاحبان کا خیر اندیش خاکسار ڈاکٹر مولوی حشمت اللہ
مصنف رسالہ ہذا۔

تخصیص اس لفظ کے ساتھ استعمال کیا جاتا تھا۔ مثلاً ان کتابوں کو مقدس کتابیں کہا کرتے تھے۔ پھر ان کو وزڈم آف سیرخ کے دیباچہ میں تورہ اور انبیاء اور دیگر روٹی کتابیں کہا گیا ہے۔ اس بیان سے ظاہر ہے کہ صیغہ جمع کے استعمال نے اس خیال کو مدت تک تروتازہ رکھا۔ کہ اس مجموعہ میں محض ایک ہی کتاب نہیں پائی جاتی۔ بلکہ ایک سے زیادہ کتابیں ہیں۔ لیکن کچھ عرصہ بعد وہ تمام صفتی کلمات جو اس مجموعہ کتاب کے ساتھ استعمال کئے جاتے تھے۔ ساقط ہو گئے۔ اور لفظ بائبل بصورت واحد استعمال ہونے لگا۔ تاہم قدیم آباد اور متوسطین نے اس خیال کو کبھی نظر انداز نہیں کیا۔ کہ اس کتاب میں بہت سی کتابیں پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ وہ اکثر اس کو "الہی کتب خانہ" کہا کرتے تھے۔ پھر جب وہ وقت آیا کہ کل نبیوں اور رسولوں کی کل کتابیں ایک ہی جلد میں جمع کی جائیں۔ تو ضرور تھا۔ کہ اس پاک مجموعہ کو کوئی خاص نام دیا جائے۔ اس لئے پانچویں صدی مسیحی میں دیندار اشخاص نے کلام اللہ کے مجموعہ کا نام بائبل رکھ دیا۔

اور یہی نام تب سے تمام دنیا میں مشہور ہے۔ اور عربی میں اس کا ٹھیٹھ ترجمہ الکتاب کیا گیا ہے۔

بائبل شریف دو حصوں میں منقسم ہے۔ پہلے حصہ کو عہد عتیق اور دوسرے حصہ کو عہد جدید کہتے ہیں۔ پیدائش کی کتاب سے ملاکی نبی تک عہد عتیق ہے۔ اُس میں ۳۹ کتابیں ہیں۔ عبرانی تقسیم ایک خاص طریق پر کی گئی ہے۔ پہلی پانچ کتابیں تورہ یعنی شریعت کہلاتی ہیں۔ بعد ازاں نبی ایم یعنی انبیا کی کتابیں اور پھر تیسرا حصہ کتبیم یعنی نوشتے یا کتابیں کہلاتا ہے۔

(۱)۔ تورہ میں پیدائش - خروج - احبار - گنتی اور استشنا کی کتابیں ہیں۔

(۲)۔ نبی ایم میں (ماقبل) یشوع۔ قضاات۔ سیموئیل۔ سلاطین۔ (مابعد) یسعیاہ۔ یرمیاہ۔ حزقی ایل۔ بارہ انبیائے اصغر کی کتابیں پائی جاتی ہیں۔

(۳)۔ کتبیم میں۔ زیور۔ امثال۔ ایوب۔ دانی ایل۔ عزرا۔ نحمیاہ۔ تاریخ۔ اور غزل الغزلات۔ روت۔ نوحہ۔ واعظ۔ آستر۔ یہ پانچ طومار یا ننگاتھ کہلاتے ہیں۔ اس لئے کہ

عہدنامہ میں پنہاں ہے اور پُرانا عہدنامہ نئے عہدنامہ میں کھلا ہوا ہے۔

اس مقدس کتاب کے سب صحیفے جیسے کہ اُن الہامی شخصوں نے لکھ دیئے تھے۔ آج تک بلا کسی قسم کی کمی یا بیٹی کے یہودیوں میں اور مسیحیوں میں نسلاً بعد نسل محفوظ و مامون چلے آتے ہیں۔ اُن میں کبھی تغیر و تبدل نہیں کیا گیا۔ ہر زمانہ کے اہل ایمان لوگوں نے اُس کو اپنے ایمان کی کتاب اور خدا کی امانت سمجھ کر اپنی جان سے بھی زیادہ حفاظت سے رکھا ہے۔ اور پشت در پشت اُس کو ہم تک صحیح و سلامت پہنچایا ہے۔ اور اسی طرح دنیا کے آخر ہونے تک یہ خدا کی امانت بسلامت پہنچے گی۔ کیونکہ خدا اپنے پاک کلام کا آپ ہی محافظ اور حامی ہے۔ جیسا کہ لکھا ہے۔ توریت اور نبیوں کی کتاب کا ایک نقطہ یا ایک شوشہ ہرگز نہ ٹلیگا۔ (متی ۵: ۱۷، ۱۸)۔ اور پھر لکھا ہے کہ جس طرح آسمان سے بارش ہوتی اور برف پڑتی ہے۔ اور پھر وہ وہاں نہیں جاتے بلکہ زمین کو بھگوتے ہیں۔ اور اس کی شادابی اور روئیدگی کے باعث ہوتے تابونے والے کو بیج اور کھانے والے کی روٹی

یہ پانچ طوماروں میں علیحدہ علیحدہ لکھی گئی تھیں۔ غزل الغزلات عیدِ فسح کے وقت۔ روت کی کتاب۔ عیدِ پنتی کوست کے وقت۔ اور واعظِ عیدِ خیام کے وقت۔ آستر عید پوریم کے وقت۔ نوحہ کی کتاب یروشلیم کی بربادی کی سالگرہ پر پڑھی جاتی تھی۔

اس کے بعد یوسف نے ان تمام شمار ۲۲ پر محدود کر دیا۔ تاکہ عبرانی کے ۲۲ حروفِ تہجی کے مطابق ہو۔ اس لئے اُس نے روت کو قاضی کی کتاب سے اور نوحہ کو یرمیاہ کی کتاب سے ملحق کر دیا۔

عہدِ جدید۔ انجیل متی سے لے کر مکاشفہ تک عہدِ جدید ہے۔ اس میں ۲۷ کتابیں ہیں۔

(۱)۔ اناجیل اربعہ (۲)۔ رسولوں کے اعمال (۳)۔ مقدس پولوس رسول کے خطوط (۴)۔ خط بنام عبرانیاں (۵)۔ خطوطِ عام (۶)۔ مکاشفہ کی کتاب۔

بائبل کے یہ دو بڑے حصے ایک دوسرے سے ایک عجیب اور قریبی تعلق رکھتے ہیں۔ گویا نیا عہدنامہ پرانے

دے۔ اسی طرح میرا کلام جو میرے منہ سے نکلتا ہے ہوگا۔ وہ مجھ پاس بے انجام نہ پھریگا۔ بلکہ جو کچھ میری خواہش ہوگی۔ وہ اُسے پورا کریگا۔ اور اُس کام میں جس کے لئے میں نے اُسے بھیجا موثر ہوگا۔ یسعیاہ ۵۵: ۱۱، ۱۰۔ اور اُس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ لکھا ہے کہ وَدَهْبَرَا لَوْهِنُویَا قَوْمِ لَعُولَام۔ یعنی ہمارے خداوند کا کلام ابد تک قائم رہیگا یسعیاہ ۴۰: ۸۔

لیکن پھر بھی ہم اس تھوڑے سے مقررہ وقت میں اس وسیع مضمون پر غور کریں گے۔ کہ بائبل کی اصلیت و اعتبار اور اس کی عدم تحریف کے دلائل کون سے ہیں؟

سب سے پہلے ہمیں خوب یاد رکھنا چاہیے۔ کہ زمانہ حاضرہ کی ہر ایک موجود شے گواہی ہستی اور وجود کی خود ہی شاہد اور گواہ ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس کے وہ اپنی اصلیت اور اعتبار کے خارجی گواہ بھی رکھتی ہے۔ مثلاً ایک شخص زید نام ہمارے زمانے میں اپنی ہستی اور اصلیت اور اعتبار کا خود مدعی اور شاہد ہے۔ مگر وہ اپنے ساتھ خارجی گواہ بھی رکھتا ہے۔ اسی طرح بائبل اگرچہ اپنی اصلیت و اعتبار کی خود

مدعی اور شاہد ہے۔ تو بھی وہ اپنے ساتھ اپنی اصلیت اور اعتبار کے شاہدوں کی ایک بڑی فوج رکھتی ہے۔

زمانہ قدیم سے بائبل کی اصلیت و اعتبار اور غیر محرف ہونے کے شاہدوں کی فہرست جو ہمارے زمانے تک پہنچی ہے وہ حسب ذیل ہے۔

(۱) یہودی قوم

(۱) یہودی قوم کی تاریخی کتابیں مثلاً یوسفس مشہور یہودی مؤرخ کی تاریخِ یوسفی (قدامتِ یہود اور ان کی فضیلت)۔

(۲) یہودی قوم کی احادیث اور روایتوں کی کتابیں جیسے طالمود۔ جو مشاہد و جمراہ کا مجموعہ ہے۔

(۳) پرانے عہد نامہ کی اپاکرفل کتابیں جو ۳۱ کے قریب ہیں۔

(۴) یہودی قوم کے بزرگوں کی دیگر تصنیفات جو انیسویں صدی میں دریافت ہوئی ہیں۔

(۷-) مسیحی بزرگوں کی قدیم تصنیفات جو ایک بڑے کتب خانے کی حیثیت رکھتی ہیں۔

(۸-) بائبل اور مسیحیت کے بُت پرست فلسفہ دان مخالفین کی تصنیفات - جنہوں نے اپنی بُت پرستی اور فلسفہ کی حمایت میں بائبل اور مسیحیت کے عقائد کی تردید میں کتابیں لکھیں۔ اور جنہوں نے اپنی تصنیفات میں کتب مقدسہ کی بیسمار آیات اقتباس کر کے اُن کو اپنے فلسفہ کے برخلاف ثابت کرنا چاہا ہے۔

(۹-) مسیحی مصدقین کی تصنیفات جن میں مسیحی علماء نے اُن کے فلسفہ کو رد کر کے مسیحی دین کی حقانیت کو ثابت کر دکھایا ہے۔ اور بیسمار آیات کلام اللہ کا اُن میں اقتباس کیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا فہرست اُن شاہدوں کی ہے جو زمانہ قدیم سے چوتھی صدی عیسوی تک اور پھر ۶۲۲ء تک گزرے ہیں۔ بائبل اور انجیل کے یہ تمام شاہد اور گواہ بصورت تحریر اب تک زندہ موجود ہیں۔ جن سے مہذب اور محقق اقوام کے کتب خانے درحقیقت عجائب خانے بن رہے ہیں۔

(۲-) مصر کی تاریخ اور تحقیقاتِ جدید کے وہ نتائج جو اسیویں صدی سے آج تک پیدا ہو چکے ہیں۔ جو بائبل کے بیان کی سچائی اور اُس کے بے مثل صداقت ظاہر کر رہے ہیں۔

(۳-) بابل، نینوہ، فینکی، عرب اور کنعانی سات اقوام کے تاریخی حالات جو اسیویں صدی سے آج تک تحریر کئے جا چکے ہیں۔

(۴-) مسیحی قوم کی تاریخ

(۵-) خود بائبل مقدس کی تاریخ

(۱-) بائبل کا عبرانی اور یونانی زبانوں میں تواتر۔

(۲-) توریت کے متن کی سامری زبان کی نقل

(۳-) بائبل کا پہلا یونانی ترجمہ جسے سپٹواجنٹ

کہتے ہیں۔

(۴-) بائبل کے قدیم ترین ترجمے۔

(۵-) بائبل کے دیگر مختلف زبانوں کے ترجمے جن کا

شمار آج تک ۸۷۵ ہے۔

(۶-) نئے عہد نامہ کی اپاکرفل کتابیں - جو بجائے

خود ایک بڑا کتب خانہ ہیں۔

اب ان شواہد کے مقابل ہم سوال کر سکتے ہیں۔ کہ کیا یہ بائبل جیسے قدیم زمانوں میں تھی۔ وہی اب بلحاظ تاریخ کے ہمارے پاس موجود ہے؟ یا اُس میں کسی قسم کی کمی بیشی یا تحریف اور رد و بدل ہوا ہے۔

ظاہر ہے کہ اس امر کے لئے تاریخی شہادت ہی سب سے اعلیٰ ثبوت ہو سکتی ہے۔ اور تاریخی شہادت میں تواتر کا درجہ سب سے اعلیٰ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اور اسی کو ہم پہلے پیش کرتے ہیں۔

(۱) واضح ہو کہ توریت کو حضرت موسیٰ نے مسیح سے ایک ہزار پانچ سو اکتتر برس پیشتر لکھا تھا۔ استشنا ۳۱: ۲۳-۹۔ خروج ۱۷: ۱۴، ۲۳: ۴-۷، ۳۴: ۲۷، ۲۸ و گنتی ۲: ۳۳۔ واستشنا ۲۸: ۵۸-۶۱۔ اور اسی وقت اُس کی نقل ہونے کے بعد وہ اصل نسخہ توریت قدس الاقدس میں جہاں خدا کی حضوری تھی اور سال بھر میں صرف ایک بار امام اعظم وہاں جاسکتا تھا۔ رکھا گیا تھا۔ استشنا ۳۱: ۲۳ تا ۲۶۔ واحبار ۱۶: ۲۔ پس اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ توریت کا نسخہ کہ جس کو موسیٰ نے خود لکھا تھا قادر مطلق خدا کے سا یہ تلے

بحفاظت تمام رکھا گیا تھا۔ اور کسی انسانی ہاتھ کی وہاں رسائی نہ تھی۔ لیکن اُس کی نقلیں لوگوں کی ہدایت۔ رہنمائی اور تعلیم و تدریس کے لئے کاہنوں، لایوں اور لوگوں کے پاس موجود رہتی تھیں۔ اور جس کے بارے میں کاہنوں کو حکم تھا۔ کہ کل بنی اسرائیل کو سکھاتے رہیں۔ احبار ۱۰: ۱۱۔ استشنا ۳۱: ۹ تا ۱۳۔ یسوع ۸: ۳۴، ۳۵۔ نحمیاہ ۸: ۱ تا ۸۔ اور حضرت موسیٰ کی وفات کے بعد وہ اصل توریت موسیٰ کے جانشین یسوع کی حفاظت میں رہی۔ یسوع ۱: ۷، ۸۔ اور پھر توریت کا آخری حصہ یسوع بن نون جانشین موسیٰ نے لکھا۔ یسوع ۲۳: ۲۶۔ پھر قاضیوں کے زمانہ سے لے کر حضرت سیموئیل نبی تک بنی اسرائیل کا کل انتظام موسیٰ کی شریعت کے زیر ہدایت رہا۔ جہاں کسی قسم کی بدگمانی کا گذر ہی نہیں سکتا ہے۔

پھر جب ساؤل بادشاہ کے بعد داؤد بادشاہ ہوا۔ تو وہ بادشاہ اور نبی بھی تھا اور صاحبِ الہام تھا۔ زیور کی کتاب اسی سے منسوب ہے۔ اور جب حضرت داؤد اس دنیا سے رحلت کرنے لگے۔ تو انہوں نے حضرت سلیمان کو موسیٰ کی توریت پر عمل کرنے کی ہدایت کی۔ ۱ سلاطین ۲: ۳۔ اور حضرت سلیمان

ایک کاہن بھی تعلیم کے لئے انہیں دیا گیا تھا۔ اور اُس کاہن نے اُن کے ساتھ قیام کر کے اُن کو توریت کے مطابق آدابِ دینی سیکھائے۔ اور اس طرح دیگر اقوام کے لوگ بھی اُن پاک نوشتوں کے محافظ ہو گئے۔

گمانِ غالب ہے کہ یہ نوشتے یا سامریوں نے اُس یہودی کاہن سے جو بادشاہ کی طرف سے اُن کے پاس بھیجا گیا تھا حاصل کئے۔ ۲ سلاطین ۱۷: ۲۶ تا ۲۸۔ یا اس کے کچھ عرصہ بعد انہوں نے الیا سب سردار کاہن کے ہاتھ سے حاصل کئے۔ کہ جس کو نحمیاہ نے ملکِ سامریہ کے ناظم کی بیٹی کے ساتھ بیاہ کرنے کے باعث کہانت کے عہدہ سے خارج کر کے اپنے پاس سے نکال دیا تھا۔ نحمیاہ ۱۳: ۳۳ - ۳۸۔ اور جس کو ناظم مذکور کرنے گرازیم کی ہیکل کا پہلا سردار کاہن مقرر کیا تھا۔ غرضیکہ اس طرح سامری بھی یہودیوں کی طرح حضرت موسیٰ کی توریت کے محافظ ہو گئے۔ اور یوں توریت کے یہودی اور سامری دو ایسے گواہ بن گئے۔ کہ جو آپس میں کسی قسم کا سروکار نہ رکھتے تھے۔ بلکہ یہودی اُن سے ایسی نفرت کرتے تھے کہ اُن کے ہاتھ کا پانی تک نہ پیتے تھے۔ اور نہ کسی قسم

خود بادشاہ اور نبی تھے۔ حضرت سلیمان کی وفات کے بعد یہودی سلطنت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی تھی۔ کہ جن میں سے ایک سلطنت یہوداہ اور دوسری اسرائیلی سلطنت کہلاتی تھی۔ لیکن باوجود اس تقسیم سلطنت کے توریت ان دو مخالف فریق کے ہاتھ میں رہی۔ اور دونو سلطنتوں میں انبیاء برابر مبعوث ہوتے رہے۔ پس اگر ان میں سے ایک فریق توریت اور صحف انبیاء میں ذرا بھی تحریف کرتا۔ تو دوسرا مخالف فریق ایسی تحریف کرنے والوں کو سخت ملامت کرتا۔ بالفرض اگر یہ دونو اس ناجائز کو ظاہر نہ کرتے اور کسی حکمت سے دبا دیتے۔ تو کیا خدا کے انبیاء بھی جو اُس وقت دونوں سلطنتوں میں برابر موجود چلے آتے تھے اور اُن کے گناہوں پر ہمیشہ سختی کے ساتھ ملامت کرتے رہتے تھے۔ اس تحریف کے سخت ترین گناہ سے اعراض اور چشم پوشی کر کے انہیں ملامت کرنے سے باز رہتے؟ ہرگز نہیں۔

علاوہ اس کے جب بنی اسرائیل اپنے گناہوں کے باعث شاہِ اسور کی قید میں آ گئے۔ اور دیگر اقوام کے لوگ اُن کی جگہ بسا دیئے گئے۔ تو اُن کی درخواست پر شاہِ اسور کی طرف سے

کالین دین کرتے تھے۔ پس ایسی حالت میں کون کہہ سکتا ہے کہ پاک نوشتوں میں تحریف کا ہونا ممکن ہے۔ دونوں نسخوں کا اب مقابلہ کر کے اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

موسیٰ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی توریت قبل از مسیح ۶۳۴ برس یوسیاء بادشاہ کے وقت میں موجود تھی۔ ۲ سلاطین ۳۴: ۳۰، ۴ - ۲ تاریخ ۳۴: ۸، ۳۳۔

پھر جب قوم یہود ستر سال کی اسیری کے بعد زور بابل کی ماتحتی میں ۵۳۷ قبل از مسیح اپنے ملک میں ایران کے بادشاہ خورس کے حکم سے واپس آئی۔ تو بادشاہ نے اُس کو وہ تمام مال و اسباب واپس دیدیا جو کہ نبوکدنظر شاہ بابل یروشلم اور ہیکل سے لوٹ کر لے آیا تھا۔ اور پھر اسی موسیٰ کی توریت کو عزرا فقہیہ نے لوگوں کو پڑھ کر سنایا۔ نحمیاہ ۸: ۱، ۸ - ۱۳: ۱ پس صاف ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ کے بعد ۱۱۱۵ برس تک کتاب مقدس کی اصلیت کی نسبت ذرا بھی شک نہیں ہوا۔ اور نہ کسی نبی نے ایسا اشارہ کیا ہے۔ عزرا فقہیہ کے وقت کی موسیٰ کی توریت کی صحت و صداقت کے لئے دیکھو معالم الثنزل، خازن، حسینی، موضح القرآن۔ جامع البیان۔

عمدہ البیان - تفسیر ابوسعود، جمل، سراج المنیر، جن میں لکھا ہے۔ کہ عزرا کے پاس موسیٰ کی توریت کا اصل نسخہ بھی تھا۔ اور اس کی بہت سی نقلیں بھی تھیں۔ عزیز یعنی عزرا نے توریت کی جملہ نقلوں کا اصل توریت سے مقابلہ کیا اور اُن کو لفظ بہ لفظ صحیح پایا۔

اگر بنی اسرائیل ارادتاً اور عمدتاً پاک نوشتوں میں کچھ کمی بیشی کرتے۔ تو کیا وہ کل انبیاء جو سیموئیل سے لے کر ملاکی نبی تک جو نہایت طول طویل زمانہ ہے بنی اسرائیل کے درمیان وقتاً فوقتاً مبعوث ہوتے رہے۔ اور جن کے الہامی نوشتے توریت کے ساتھ ایک جلد میں جمع کر کے رکھے گئے۔ اور جنہوں نے ادنیٰ شخص سے لے کر بڑے دی اقتدار اشخاص تک کو اُن کی مختلف بدیوں اور گناہوں کے لئے ملامت اور سرزنش کی۔ تو کیا وہ اُن کو پاک نوشتوں میں سے گھٹانے یا بڑھانے کی سخت نا واجب اور قابل گرفت حرکت اور فعلِ ناشائستہ و نابائستہ کے لئے کچھ بھی ملامت نہ کرتے؟ ضرور کرتے۔ مگر اس امر کا تمام کتب مقدسہ میں اشارہ تک نہیں پایا جاتا۔ ملاکی نبی مسیح سے ۴۰۰ برس پیشتر اس دنیا

میں موجود تھا۔ لیکن اُس نے اس بارے میں کہ یہودی پاک نوشتوں میں تحریف و تصحیف کرتے ہیں کچھ بھی بیان نہیں کیا۔ بلکہ اُن کو بتا کید فرمایا ہے کہ تم میرے بندے موسیٰ کی شریعت کو یاد رکھو جسے میں نے سارے بنی اسرائیل کے لئے حوریب میں اپنے قوانین اور احکام سمیت فرمادیا۔ ملاکی ۴: ۴۔

پھر ملاکی نبی اور مسیح کے درمیانی زمانہ کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب یہوداہ مکابی نے ہیکل یعنی بیت المقدس کو جسے انٹی اوکس اپی فانیس نے شکستہ اور ناپاک کر دیا تھا از سر نو مرمت کر کے پاک کیا۔ تو اُس نے توریت کو ہیکل میں بڑی حفاظت سے رکھا۔ اور یہی توریت سیدنا مسیح کے وقت اور ۷۰ء تک ہیکل میں رہی۔ پھر جب طیطس رومی نے یروشلم کو فتح کر کے مسیح کی اٹل پیشنگوئی کے مطابق ہیکل کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔ تو وہ اُسے ہیکل سے نکال کر خود اپنے ہمراہ بڑی عزت و تعظیم کے ساتھ روم کو لے گیا تھا۔ اور پھر اُس نے یوسفیس مشہور مورخ کے سپرد کر دی تھی۔ دیکھو تاریخ یوسفی اور اسی توریت کی اور دیگر تمام

صحف الانبیاء کی ہزارہا ہزار نقلیں بنی اسرائیل اور مسیحیوں کے پاس موجود تھیں۔ جو یہودیوں کے عبادت خانوں میں جہاں جہاں وہ پائے جاتے تھے بڑی تعظیم اور ادب کے ساتھ ہر صبح و شام پڑھی جاتی تھیں۔ اور انہی نوشتوں کے مطابق لوگوں کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اعمال ۱۳: ۱۴، ۱۵، ۲۷۔ لوقا ۴: ۱۷ تا ۲۰ اور یہی اُن پاک نوشتوں کی صحت و اصلیت کا زبردست ثبوت ہے۔

پھر ہی ایک بنی اسرائیل کے نزدیک عہد عتیق کے نوشتوں کی بڑی قدر و منزلت تھی کیوں؟ اس لئے کہ:

- (۱) وہ پاک نوشتے اُنکی میراث کی تقسیم کا قانون تھے۔
- (۲) اور یہی پاک نوشتے بنی اسرائیل اور غیر اقوام میں تمیز و تفریق کا خاص باعث تھے۔
- (۳) اور یہی پاک نوشتے وقت مقررہ پر کل بنی اسرائیل کے سامنے پڑھے جاتے تھے۔ استشنا ۳۱: ۹ تا ۱۳۔ یشوع ۸: ۳۳، ۳۵۔ نحمیاہ ۱: ۱، ۱۱۔

(۴) بنی اسرائیل کے بادشاہوں کو اپنے ہاتھ سے اُس نسخہ کی جولاویوں اور کاہنوں کی حفاظت میں رہتا تھا اپنے

لئے ایک نقل کرنے کا حکم تھا۔ تاکہ وہ اُس کو ہمیشہ پڑھتے ہیں اور اُس پر عمل کریں (استثنا ۱۷: ۱۸، ۱۹)۔

(۵)۔ اور بنی اسرائیل کو سخت حکم تھا۔ کہ وہ اپنے لڑکوں کو پاک نوشتوں کی تعلیم دیں۔ جس کے سبب سے پاک نوشتوں کا ہر ایک گھر میں موجود رہنا اشد ضروری امر تھا۔ استثنا ۶: ۷، ۸، ۹۔

(۶)۔ پھر بنی اسرائیل کے کاہنوں کو پاک نوشتوں کے سکھانے اور اُن کے مطابق تعلیم دینے کا سخت تاکید حکم تھا۔ اس لئے اُن کے پاس بھی پاک نوشتوں کا ہونا از بس ضروری تھا۔ احبار ۱۰: ۱۱۔

(۷)۔ پھر کل قوم کو شریعت حفظ رکھنے کی سخت تاکید تھی۔ جس سے ثابت ہے کہ نہ صرف بادشاہ اور کاہن لاوی بلکہ کل قوم پاک نوشتوں کی آمین تھی۔ احبار ۲۰: ۸، واستثنا ۳: ۳۰۔ زبور ۹۹: ۷۔ یسوع ۱: ۸۔ پس جبکہ یہ حال تھا۔ تو ایسی حالت میں تحریف کا امکان ہی نہیں ہو سکتا۔

(۸)۔ جو افعال بد بنی اسرائیل کے بزرگوں اور اُنہوں نے خود کئے۔ اُن کا صاف بیان بلا طرفداری و پردہ پوشی کے

پاک نوشتوں میں موجود ہے۔ اگر وہ تحریف یا تغیر و تبدل کرنے یا گھٹائے بڑھانے کی کچھ بھی معذرت اور اختیار رکھتے۔ تو عقل سلیم تقاضا کرتی ہے کہ سب سے پہلے اور لگے ہاتھوں وہ اپنی اور اپنے بزرگوں کی بد اعمالیوں کو نکالنے کی کوشش کرتے۔ لیکن آفتاب نیمروز کی طرح ظاہر ہے۔ کہ وہ اتنا بھی نہ کر سکے۔ پھر اس امر سے بڑھ کر اور کو اعلیٰ مقصد تھا۔ کہ جس کے لئے وہ اپنی مقدس کتابوں کی خواہ مخواہ تحریف کرتے؟

(۹)۔ پھر سب سے بڑی یہ دلیل ہے کہ بنی اسرائیل کو پاک نوشتوں میں سے کچھ گھٹانے یا کچھ بڑھانے کی سخت ممانعت تھی دیکھو استثنا ۴: ۲۔ تم اس کلام میں جو میں تمہیں فرماتا ہوں۔ کچھ زیادہ نہ کیجئے اور نہ اُس میں کم کیجئے۔ تاکہ تم خداوند اپنے خدا کے حکموں کو جو میں نے تم تک پہنچائے حفظ کرو۔ پھر استثنا ۱۲: ۳۲ میں لکھا ہے۔ کہ تو ہر ایک بات پر جس کا میں تمہیں حکم دیتا ہوں دھیان رکھ کے عمل کیجئے۔ تو اُس سے زیادہ نہ کرنا نہ اُس سے کم کرنا۔ پھر امثال ۳۰: ۶ میں تاکید حکم ہے کہ تو اُس کے کلام میں کچھ نہ ملا۔ نہ ہو کہ وہ تجھ کو سرزنش کرے۔ اگر کوئی

شخص یہ کہے کہ یہودیوں نے مسیحیوں کی ضد کے سبب سے پاک نوشتوں میں تحریف کر دی ہے۔ تو اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ امر بھی قطعی ناممکن ہے۔ کیونکہ

(۱-) سیدنا مسیح نے خود اُن پاک نوشتوں کو صحیح تسلیم کیا۔ اُن کی صداقت پر اپنی مہر لگا دی۔ اور اپنے عمل اور کلام سے اُن کتابوں کا اصلی اور حقیقی ہونا پائے ثبوت کو پہنچا دیا۔ دیکھو لوقا ۲۳: ۴۳، یوحنا ۵: ۳۶، یوحنا ۷: ۱۹، اور یوحنا ۱۰: ۳۳، ۳۵۔ متی ۲۳: ۲۹، ۲۸: ۵، ۱۷: ۱۸۔ اُس نے تحریف کا کوئی الزام یہودیوں پر نہیں لگایا۔ اسی طرح رسولوں نے صحفِ زبانی کی تصدیق کی دیکھو اعمال ۲۶: ۲۲، ۲۳۔ رومیوں ۱: ۳، ۲: ۲۔ ۲ تمطاؤس ۳: ۱۵، ۱۶۔ ۱ پطرس ۱: ۱۰ تا ۱۲۔ ۲ پطرس ۱: ۱۹، ۲۰، ۲۱۔ اور وہ خود یہودی تھے اور مسیحی ہونے کے باعث یہودی اُن سے دشمنی کرتے تھے۔ اگر کہیں بھی ذرا سی بھی تحریف ہوئی ہوتی وہ فوراً ظاہر کر دیتے۔ اور جو دلائل مسیح کے رسولوں نے سیدنا مسیح کی نسبت یہودیوں کے سامنے پیش کئے وہ سب عہدِ عتیق میں سے تھے۔ جن کو وہ کسی صورت سے رد نہ کر سکے پس اس سے بھی بخوبی ثابت ہوتا ہے

کہ عہدِ عتیق کے نوشتوں میں نہ تو مسیح سے پیشتر اور نہ بعد میں تحریف ہوئی۔ کیونکہ ایسا کرنا قطعی ناممکن امر تھا۔ اور ہے۔

پھر یہودیوں کو سیدنا مسیح سے سخت دشمنی تھی۔ یہاں تک کہ اُنہوں نے اُس کو پنطوس پلاطوس رومی گورنر کے حوالے کر کے صلیب پر مروا ڈالا۔ اور یہ سب کچھ جو اُنہوں نے سیدنا مسیح کے ساتھ کیا۔ نبیوں کی پیشینگوئیوں اور اُنہی کی کتابوں میں آج تک مرقوم ہے کی جن کی رو سے اُن پر سخت بے ایمانی کا الزام عائد ہوتا ہے۔ لیکن وہ اس الزام سے بچنے کے لئے اُن پیشینگوئیوں میں کچھ بھی تغیر و تبدل نہ کر سکے۔ اگر وہ تحریف کرنے پر قادر ہوتے تو وہ ضرور سیدنا مسیح کے حق میں جو پیشینگوئیاں اُن کی کتابوں میں ہیں۔ اُن میں رد و بدل کرتے۔ مگر اُنہوں نے نہ کبھی ایسا اور نہ کر سکتے ہیں۔

پھر اس کے سوا عہدِ جدید میں جا بجا قریباً چھ سو مقامات کے ہیں۔ کہ جہاں عہدِ عتیق کے صحیفوں کی آئیتوں کی نقل کی گئی ہے۔ اور بطور اقتباس یا صرف اُن کا

مطلب بیان کیا ہے یا اُن کا حوالہ دیا ہے۔ اور وہ سب باہم دگر ملتی ہیں۔

الغرض مندرجہ بالا براہین و دلائل سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ توریت اور دیگر صحفِ انبیاء میں کسی قسم کی تحریف نہیں ہوئی۔ ہر زمانہ میں امکانِ تحریف مشیت ایزادی سے ناپید رہا ہے۔ کیوں نہ ہو۔ خدا کا کلام کامل ہے۔ اور اُس کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اس کا ایک نقطہ یا شوشہ ٹل نہیں سکتا۔ قرآن میں بھی لکھا ہے کہ:

لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ سوره مائدہ آیت ۱۱۶، اور لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللّٰهِ سوره يونس آیت ۶۴۔

اب میں دلائلِ تاریخی سے فراخت پا کر دوسری دلیل پیش کرتا ہوں۔ اور وہ کتبِ مقدسہ کے مختلف ترجموں پر مبنی ہے۔ کہ جس سے از خود ثابت ہو جائیگا کہ کتبِ مقدسہ میں کبھی تحریف و تصحیف نہیں ہوئی۔

(۲) مختلف تراجمِ کتبِ مقدسہ۔ بائبل شریف کے قدیم سے قدیم مختلف ترجموں کی باہمی موافقت

اور مطابقت سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ عہدِ عتیق غیر محرف ہے۔

جب ستر برس کی اسیری کے بعد یہودی لوگ بائبل سے پھر اپنے ملکِ کنعان میں آگئے۔ تو اُن کی زبان خالص عبرانی نہ رہی تھی۔ بلکہ کلدی زبان کی بہت آمیزش ہو گئی تھی۔ اس لئے خود یہودیوں ہی کو کلامِ اللہ کے ترجمے کی کلدی زبان میں حاجت ہوئی۔ اس سبب سے تین ترجمے توریت کے کئے گئے۔ (۱) جن کو آنکلیوس کا ترجمہ اور (۲) یونان کا ترجمہ اور (۳) یروشلیم کا ترجمہ کہتے ہیں۔ (۴) اس کے بعد ہی یونان بن عزری ایل نے باقی نبیوں کی کتابوں کا ایک ترجمہ کیا۔ اور (۵) پھراہی یوسف نے کتابِ زبور کا ترجمہ کیا۔ اور (۶) ایک اور شخص نے کتابِ روت، آستر، واعظ، غزل الغزلات اور نوحہ یرمیاہ کا ترجمہ کیا۔ اس کے بعد تواریخ کی دونوں کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، غرضیکہ اب دانی ایل عزرا اور نحمیاہ کی کتابوں کے سوا کلدی زبان میں عہدِ عتیق کے دس ترجمے ہو گئے چونکہ دانی ایل عزرا اور نحمیاہ کسدی زمانے میں موجود تھے۔ اس نے اُن کے صحیفوں کے ترجموں کی

اور پھر اس کے بعد تھیوڈوشن نے ۱۲۰ میں کل کلام اللہ کا یونانی زبان میں بامحاورہ ترجمہ کیا۔ بعد ازاں ایک اور شخص سوخوس نے ۲۰۰ء میں تھیوڈوشن سے زیادہ محاورہ ترجمہ کیا۔ پھر اس کے بعد تین اور ترجمے کئے گئے۔ ان ترجموں کے علاوہ مختلف آرامی ترجمے دوسری اور تیسری صدی مسیحی میں یہودیوں نے کئے۔ ان میں انکورس تارگم سب سے زیادہ مشہور ہے۔

پھر چوتھی صدی کے آخر میں جیروم مشہور عالم شخص نے عبرانی سے لاطینی میں ترجمہ کیا۔ غرضیکہ یہ کل مندرجہ بالا ترجمے عہد عتیق کے نہایت ہی قدیم ترجمے کہلاتے ہیں۔ اور یہ سب ترجمے حضرت محمد صاحب کی پیدائش سے صدہا سال پیشتر ہو کر تمام دنیا کے کونے کونے میں پھیل چکے تھے۔

اب ان ترجموں کا باہمی مقابلہ کر کے دیکھ لیں۔ کہ وہ یکساں ہیں یا نہیں؟ اور پھر ان کا مقابلہ موجودہ ترجموں کے ساتھ کریں۔ تب آپ لوگوں کو اضحاح معلوم ہو جائیگا کہ بائبل میں کہیں بھی تحریف و تصحیف نہیں ہوئی۔ یہ ترجمے بائبل

ضرورت ہی نہ تھی۔ یہ دس ترجمے اب تک موجود ہیں۔ اور یہودی ان کی بہت ہی عزت و تعظیم کرتے ہیں۔ کیونکہ جب یہ ترجمے ہو رہے تھے۔ تو اس وقت بعض نبی حاضر تھے۔

پھر جب سکندراعظم یونانی نے ایشیا کے کوچک کوچک کوفتح کیا۔ تو اس وقت سے یونانی زبان کا رواج ہو گیا۔ اور یونانی ایک عالمگیر زبان بن گئی۔ پس لازمی امر تھا کہ بائبل کا ترجمہ اس عالمگیر زبان میں بھی ہو۔ لہذا مسیح سے ۲۵۰ برس پیشتر مصر میں بحکم شاہ مصر طالمی ۷۰ چیدہ یہودی عالموں نے عہد عتیق کا عبرانی سے یونانی زبان میں ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ سیٹواجنٹ کہلاتا ہے۔ اور اس ترجمہ کی بڑی بھاری عزت کی جاتی ہے۔ اس کی مطبوعہ نقلیں آج تک موجود چلی آتی ہیں۔

پھر اسی ترجمہ سے زبان عربی اور گروزنجی اور آرمینی یا جوجی اور قدیم لاطینی میں ترجمے کئے گئے۔ اور تمام دنیا کے مختلف ملکوں میں یہ ترجمے پھیل گئے۔

پھر اس کے بعد اقوال ایک یہودی عالم نے ۱۲۸ء میں عہد عتیق کا ایک لفظی ترجمہ کیا۔

کے اصل متن کے محافظ ہیں۔ علماء نے جو اعلیٰ درجہ کے محقق ہیں۔ ان سب کا اصل متن سے مقابلہ کر کے نتیجہ نکالا ہے کہ بائبل کا متن شروع سے آج تک غیر محرف ہے۔

(۳) بائبل کے غیر محرف ہونے کا تیسرا ثبوت یہ ہے کہ علاوہ ان قدیم ترجموں کے پرانے عہد نامہ کی قدیم فہرستیں موجود ہیں۔ کہ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتب عہد عتیق وہی ہیں۔ جو قدیم زمانہ میں مروج تھیں۔ اور صرف وہی مستند مانی جا کر قانون میں داخل تھیں۔ اور ان میں کوئی کمی پیشی نہیں ہوئی۔

(۱) قانون یوسفس ۳۷ء سے ۱۰۳ء تک یہ شخص یہودی قوم کا تھا اور جدید عالم اور نہایت مشہور و معروف مورخ ہوا ہے۔ اُس نے ۹۳ء میں ایک لا جواب کتاب قدامتِ یہود لکھی۔ کہ جس میں قوم یہود کی تاریخ اور ان کتب مقدسہ کا مفصل بیان کیا ہے جو کہ از حد دلچسپ اور بالکل صحیح ہے۔ علماء کے لئے یہ سندی کتاب ہے۔

(۲) قانونِ ملیتوں ۱۳۰ء سے ۱۹۰ء تک۔ یہ ساردیس

کے اسقف تھے۔

(۳) قانونِ آریجن ۱۸۵ء سے ۲۵۳ء تک۔ یہ بڑے فاضل اور جدید عالم اور بڑے محقق شخص تھے۔

(۴) قانونِ ہلاری اُس ۳۰۰ء سے ۳۳۶ء تک۔ یہ تواتیرا کے اسقف تھے۔

(۵) قانونِ اپی فائینس ۳۱۵ء سے ۴۰۳ء تک یہ کپرس کے صدر اسقف تھے۔

پس ان نہایت ہی قدیم فہرستوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ عہد عتیق کی ۳۹ کتابیں جواب ہمارے پاس موجود ہیں۔ وہ قدیم زمانہ میں بھی موجود تھیں۔ یہ وہ فہرستیں ہیں جو حضرت محمد صاحب کے زمانہ سے کئی سو برس قبل مرتب ہو چکی تھیں۔ اور ان فہرستوں میں وہی سب نام پائے جاتے ہیں۔ جو اس وقت ہماری بائبل میں موجود ہیں۔

سب سے قدیم مسوری ٹورین نسخہ جو فہرست میں درج ہے۔ اُس میں بھی وہی کتابیں پائی جاتی ہیں۔ جو اس وقت ہماری بائبل میں ہیں۔ اور اس کی تاریخ تحریر دوسری صدی عیسوی کے آغاز کی ہے۔

محفوظ اور بلا تحریف و تصحیف چلی آتی ہے۔ اول ہی اول یہ مقدس نوشتے مگاتھ یعنی طوماروں کی صورت میں رق پر لکھے گئے۔ اور قدیم زمانوں سے لے کر چھاپہ کے زمانہ تک ہزارہا ہزار سال تک اُن کی نقلیں ہی ہوتی رہیں۔ اور بہت صدیوں تک اعراب کا استعمال نہیں ہوا۔ اور حرف صحیح بھی ایسے طور سے لکھے جاتے تھے۔ کہ اُن کے مابین برائی نام فاصلہ ہوتا تھا۔ اور جو فقہیہ نقل کرتے تھے وہ بڑی ہوشیاری اور خبرداری سے کام لیتے تھے۔ چھٹی صدی کے وسط میں جب یہودی بہت پراگندہ ہو گئے۔ اندیشہ پیدا ہوا کہ کہیں عبرانی صحیح تلفظ اور لب و لہجہ گم نہ ہو جائے۔ اس لئے مسورے تیزیا محدث فقہوں نے اُن عبرانی الفاظ پر یہودی اصل لب و لہجہ کے مطابق اعراب لگائے۔ تاکہ وہی تلفظ قائم رہے۔ جو قدیم زمانوں سے مروج چلا آتا ہے۔ یہ نص حروف صحیح کی یہودیوں کے نزدیک اُس کے ہر ایک شوشہ اور نقطہ کے لحاظ سے نہایت مقدس مانی گئی تھی۔ کہ ذرا ذرا شوشہ کی بھی نقل کی جاتی تھی۔ یا جسے کہتے ہیں کہ مکھی پر مکھی ماری جاتی تھی۔ جو حروف بڑے تھے۔ وہ بڑے ہی لکھے

(۴۔) علاوہ ان شاہدوں کے یہودی روایات اور احادیث کی اس قدر کتابیں ہیں۔ کہ جن کا مختصر بیان کرنے کے لئے ایک دفتر کی ضرورت ہے۔ اور بیشمار شرحیں اور تفاسیر ہیں کہ جن میں کثرت سے آئیوں کا اقتباس کیا گیا ہے۔ اور اُن کی تفسیر کی گئی ہے۔ اور اپاکر فل کتب بھی تعداد میں ۴۱ ہیں۔ اور بہت سی کتب قدیم جو اُنیسویں صدی میں دریافت ہوئی ہیں۔ اس امر کی شہادت دیتی ہیں۔ کہ موجودہ بائبل کا متن لفظ بہ لفظ صحیح اور درست ہے۔ اُس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ یہ سب کتابیں درست اخلاق کے لئے پڑھی جاتی ہیں۔ لیکن اُن سے کسی مسئلہ کی نسبت سند نہیں لی جاتی۔

(۵۔) ان حقیقتوں کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رکھنی چاہیے۔ کہ یہودی اپنے ملک نوشتوں کی بڑی قدر و تعظیم اور حفاظت کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ عہد عتیق کا متن عبرانی ہے۔ اور وہ لا تبدیل ہے۔ جو قدیم زمانوں سے معجزانہ طور پر من و عن محفوظ چلا آتا ہے۔ الحق یہ ایک بڑا معجزہ ہے۔ کہ بائبل اتنی مدت بعید و عرصہ مدید سے

جاتے تھے۔ اور جو چھوٹے تھے وہ چھوٹے ہی لکھے جاتے تھے۔ بعض نشانات جو غیر معلوم تھے وہ بھی من وعن نقل کئے جاتے تھے۔ اسی طرح عبرانی نوشتوں کی ہزارہا نقلیں پہلے پہل رق پر لکھی گئیں۔ اور بعد ازاں دوسری اشیائی یعنی قرطاس پر۔

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ یہودی فقیوں نے کس صحت اور درستی کے ساتھ نقلیں کیں۔ اور یہ کل پاک نوشتے زمانوں کے نشیب و فراز اور سینکڑوں انقلابات دنیا اور ریب المنون میں سے گذرتے ہوئے کیسے عجیب طور سے محفوظ رہے ہیں۔

یوسف مشہور و معروف یہودی مورخ اور مشہور یہودی فلاسفر فائیلو کا قول ہے۔ کہ یہودی اپنے پاک نوشتوں میں ایک شوشہ یا ایک نقطہ گھٹانے یا بڑھانے کے بجائے ہر طرح کی تکلیف اور مصیبت بلکہ موت تک کو بھی گوارا کرنے سے دریغ نہ کرتے تھے۔ اور ان کے درمیان مقدس نوشتوں کی اصلیت محفوظ رکھنے کے لئے یہ نہایت ہی سخت قانون جاری تھا۔ کہ اگر کوئی شخص پاک کلام میں ایک نقطہ یا ایک شوشہ گھٹاتے یا بڑھانے کا ارادہ کرے۔ تو وہ ایسا سخت گناہ

کرتا ہے کہ جو کسی کفارہ سے بھی معاف نہیں ہو سکتا۔ اور یہی خاص سبب تھا۔ کہ جس کے باعث یہودی علمائی اپنے کلام کو پاک کلام سے علیحدہ پیش کیا کرتے تھے۔ کہ جس کی بابت انہوں نے سیدنا عیسیٰ مسیح اور ان کے صحابہ اکرام سے بہت ملامتیں اٹھائیں۔ لیکن وہ جملہ پاک نوشتوں کے بڑی دیانتداری کے ساتھ امانت دار رہے اور کبھی بھی کسی نبی سے پاک نوشتوں میں کمی بیشی کرنے کی نسبت ملامت نہیں کئے گئے۔ بلکہ برعکس اس کے ان کے پاک نوشتوں کو ہر وقت بالکل مستند اور صحیح سمجھا۔ اور انکی تصدیق کی۔

اس کے علاوہ یہودیوں نے اپنے پاک نوشتوں کے حروف اور لفظ بھی گن کر لکھ رکھے ہوئے تھے۔ پس یہ قطعی غیر ممکن تھا۔ کہ پاک نوشتوں میں سے کسی کتاب کا ایک نقطہ یا ایک شوشہ بھی کم یا زیادہ ہو سکے نقل کرنے کے بعد وہ لفظوں کو گن لیا کرتے تھے۔ اور بڑی توجہ کے ساتھ مقابلہ کر لیا کرتے تھے۔ اب بتائیے غلطی کا امکان کہاں رہا؟

پھر سیدنا مسیح کے عہد میں قوم کے یہود درمیان تین فرقے موجود تھے۔ جو ایک دوسرے سے کئی ایک مسائل دین

میں اتفاق نہ کر کے ایک دوسرے کے مخالف تھے۔ یعنی اسکینی، فریسی اور صدوقی باوجود باہمی مخالف کے اُن کے پاک نوشتے مطابق باہم وگرتھے۔ اور یہ کبھی ممکن ہی نہ تھا۔ کہ کوئی فرقہ پاک نوشتوں میں اپنے خیال یا قیاس کی تائید میں کچھ گھٹایا بڑھادے۔ پھر سیدنا مسیح کے زمانہ سے لے کر آج تک کل یہودی بدستور سابق اور نیز مسیحی بھی عہد عتیق کی بڑی قدر و عظیم کرتے چلے آئے ہیں۔ بلکہ اس عرصہ میں یہودیوں اور اکثر مسیحیوں نے اپنے پاک آسمانی نوشتوں کی خاطر سخت سے سخت تکلیفیں اور شرمناک ذلتیں اٹھائیں۔ حتیٰ کہ اُن میں سے اکثر کتب ربانی کی حفاظت کی خاطر شہید بھی ہو گئے۔ بالخصوص انٹی اوکس اپی فائینس اور ڈایوکلیشین شہنشاہ روم کے عہدوں میں ایسا واقعہ ہوا۔ اُنہوں نے یہودیوں اور مسیحیوں کے پاک نوشتوں کو تلف کرنے کی بے انتہا مگر ناکام کوششیں کیں۔ پس اگر وہ اپنے پاک نوشتوں میں کچھ بڑھائے یا گھٹائے سے اُن کی بے قدری کرنے والے ہوتے۔ تو وہ کیوں پاک نوشتوں کی خاطر اُن کو دشمنوں کے حوالے نہ کرنے کے سبب سے بڑی بڑی سختیوں اور تکلیفوں کو اپنے اوپر

گورا کرتے؟ اور اُن کو محفوظ رکھنے کی خاطر اپنی جانوں کو قربان کر دیتے؟ اور جبکہ یہودی اور مسیحی دو مخالف فریق حضرت محمد سے صدہا برس پیشتر سے عہد عتیق کی کتابوں کے نگران و محافظ چلتے آتے تھے۔ تو کیونکر ممکن تھا کہ کوئی فریق اُس میں تحریف و تصحیف اور تغیر و تبدل کر سکتا؟

علاوہ ازیں عہد عتیق کے ماننے والے یہودی اور مسیحی مدت دراز سے دنیا کے اکثر ممالک مثلاً تمام یورپ کے ملکوں اور ہندوستان، فارس، مسوپتامیہ، ارمنی، روم، ایشیا کوچک، سوریا، کنعان، عرب، افریقہ، حبش، مصر وغیرہ وغیرہ میں منتشر تھے۔ اور اُن جداگانہ دور دراز ملکوں میں بُو دو باش رکھتے تھے۔ اور مختلف زبانیں بولتے۔ اور مختلف زبانوں کے نسخے اُن کے پاس موجود تھے۔ پس ایسی حالت میں تمام مختلف ملکوں کے لاکھوں لاکھ نسخوں کو جمع کر لینا اور کل مختلف زبانوں کے نسخوں میں یکساں تغیر و تبدل کر لینا بالکل ہی محال اور غیر ممکن اور انسانی طاقت سے باہر تھا۔ اب بجز مخبوط الحواس اور فاق العقل شخص کے کون تحریف و تصحیف کا مدعی ہو سکتا ہے۔

ہدایات و تعلیمات و اصول ایمانیہ و ارکانِ دین و اخبار و قصص اور جملہ مقاصد و مطالب میں موافق و مطابق ہمہ گریں۔ لہذا یہ پختہ دلیل اس امر کی ہے۔ کہ کتاب المقدس عہد عتیق ساڑھے تین ہزار برس کے بعد بھی ویسی ہی اصلی اور صحیح اور معتبر اور مستند ہے۔ اور اس میں کسی قسم کی بھی تحریف و تصحیف نہیں ہوئی۔ نہ اس طویل مدت میں یہودیوں اور مسیحیوں پر کسی تاریخ دان اور ذی علم اور واقفکار شخص نے کبھی تحریف اور تصحیف کا الزام ہی لگایا۔ دنیا کی مستند تاریخی کتابوں میں کتبِ ربانی کی تحریف و تصحیف کی نسبت کہیں اشارہ تک نہیں پایا جاتا۔ کہ جس سے اس بارے میں ادنیٰ شبہ بھی پیدا ہو سکے۔ تاریخِ فارس، مصر، بابل و نینوہ اور روم اس بارے میں بالکل خاموش ہیں۔ تحریف و تصحیف کی تائید کسی دینی اور دینیوی تاریخ سے نہیں ہوتی۔ پس تاریخاً کتب مقدسہ تحریف و تصحیف سے مبرا اور منزہ ہیں۔

اب میں اس سے فراغت پا کر دوسرے امر کو پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اور وہ یہ ہے کہ جس طرح کتب عہد عتیق کا متن

پس مندرجہ بالا گل بیان سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ توریت شریف کے کل صحیفے بلا تبدیل و تحریف اور تصحیف رہے۔ اُن میں کسی قسم کی بھی کمی بیشی نہیں ہوئی۔ اسی سبب سے سیدنا مسیح نے اپنے وقت کی مروج و متداول کتب عہد عتیق کو معتبر اور صحیح تسلیم کیا۔ اور ان سب کتابوں کا کلام اللہ بتایا۔ اور اُن کے پڑھنے اور اُن پر عمل کرنے کا حکم دیا اور اُن کا حوالہ بھی دیا۔ اور اُن کی تفسیر بھی کی۔

اور سیدنا عیسیٰ مسیح کے بعد بیشمار علمائے یہود و فضلائے مسیحی کے تاریخی بیان کے مطابق کتاب المقدس بالکل صحیح۔ اصلی معتبر و مستند رہی۔ کیونکہ توریت اور کل نبیوں کے صحیفے نہ صرف یہودیوں بلکہ بیشمار مسیحی جماعتوں کے پاس رہے۔ جن کو وہ صبح و شام کو پڑھتے اور اپنے اپنے عبادتخانوں میں استعمال کرتے تھے۔ اور اسی طرح اُن صحیفوں کے مختلف ترجمے بھی تمام مختلف ملکوں میں برابر مروج رہے۔ اب اُن نسخوں اور اُن کے مختلف ترجموں کا باہمی مقابلہ کر کے دیکھ لو۔ کہ اُن سب نسخوں اور مختلف ترجموں کی نقلیں خواہ وہ قدیم ہوں یا جدید۔

بالکل صحیح اور معتبر ہے۔ اسی طرح عہد جدید یعنی انجیل مقدس کا متن بھی نہایت صحیح، اصلی اور معتبر و مستند اور بلا تحریف و تصحیف ہے۔

واضح ہو کہ عہد جدید میں ۲۷ صحیفے ہیں۔ جن میں سے پہلے چار صحیفے اناجیل اربعہ کہلاتے ہیں۔ جن میں مسیح کلمتہ اللہ کے جسم انسانی میں ظاہر ہونے سے صعود فرما جانے تک کا حال قلمبند ہے۔ اور ان کے بعد کتاب اعمال الرسل ہے۔ جس میں سیدنا مسیح کے جی اٹھنے اور آسمان پر تشریف لے جانے کے بعد کلیسیا یعنی جماعت مومنین اور مسیحی مذہب کے دُور دراز علاقوں میں پھیل جانے کا حال مندرج ہے۔ اس کے بعد اکیس ۲۱ نامجات ہیں۔ جو مسیح کے حواریوں نے اپنے وقت کی جماعتوں اور شاگردوں کے نام پر بشرح عقائد و مطالب و حصول ایمانیہ و ارکانِ دین و ہدایات و تعلیمات ارقام کئے ہیں۔ اُن کے بعد کتاب مکاشفات ہے۔ جس میں سات کلیسیاؤں کا حال قلمبند کر کے پھر بطور رویا اور مکاشفہ ظاہر کر دیا گیا ہے۔ کہ کس طرح مسیح کے تابعین پر دنیا کے کافروں اور فاسقوں اور ظالموں کی طرف سے سختی پر

سختی اور مصیبت پر مصیبت نازل ہوگی اور دنیا کو بھی اس سبب سے اس ظلم و ستم کا مزہ پانا ہوگا۔ اور وہ مری کال بھونچال سے سخت مصیبت اٹھائیگی۔ لیکن باوجود غضب الہی کو دیکھتے ہوئے شیطان اور شیطان کے فرزند اپنا سارا زور مسیح اور اُس کے دین اور اُس کے تابعین کے برخلاف خرچ کریں گے۔ اور پھر جوج ماجوج اور جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی برگزیدگانِ خدا کو گمراہ کرنے کے لئے پے در پے برپا ہوتے رہیں گے۔ اور پھر ان سب کے بعد ایک زبردست جھوٹا نبی اٹھیں گے جو بڑی بڑی حیران کرنے والی کرامتیں دکھا کر خدا کے لوگوں کو گمراہ کر کے اپنی طرف ملائیں گے۔ اور خدا بن بیٹھیں گے۔ اور دعویٰ الوہیت کریں گے۔ اور اُس پتھر کی مورت کی پوجا کرائیں گے۔ جو بولنے والی ہوگی۔ اور پھر اس کے بعد دجالِ اکبر (مخالف مسیح) کا فتنہ عظیم برپا ہوگا۔ جو سیدنا مسیح کی حد درجہ کی مخالفت کریں گے۔ لیکن اس کا انجام ہولناک ہوگا۔ آخر کار مسیح آسمان سے نزول فرمائیں گے جس طرح بجلی چمکتی ہے۔ اور سب آنکھیں اُس کو آسمان سے اُترتے ہوئے دیکھیں گی۔ اور وہ شیطان اور اپنے کل مخالفوں یعنی دجال اور اُس کے بی شمار

لشکر کو اپنے منہ کے دم سے ہلاک کر دیگا۔ اور پھر وہ ابد آلا باد تک بادشاہت کرتا رہیگا۔ اور اُس کی بادشاہت کا آخر نہ ہوگا۔ اور وہی اکیلا مسجود خلائق و ملائک ہوگا۔ پھر دنیا کا خاتمہ ہو جائیگا۔

یہ خلاصہ کل مضامین انجیل مقدس کا ہے۔ اب میں صحفِ انجیل کے اصلی و معتبر و مستند ہونے پر بحث کرتا ہوں۔

واضح ہو کہ صحفِ مذکورہ کے اعتبار و اعتماد اور انکی اصلیت و صحت کے بیان میں دو امر قابلِ دریافت ہیں:

اول یہ کہ یہی صحیفے حواریانِ مسیح اور اُس کے مقدس رسولوں کے عہد سے اب تک متواتر جاری اور رائج رہے ہیں؟ یعنی جتنے صحیفے اب ہمارے مجموعہ میں شامل ہیں۔ وہ شروع سے آج تک برابر کلامِ اللہ تسلیم کئے گئے ہیں۔

(۲۔) دوم یہ کہ سب صحیفے بلا تحریف و تصحیف

بالکل صحیح اور اصلی ہیں؟

اولاً واضح ہو کہ ان صحیفوں کے لکھنے والے یعنی متی، مرقس، لوقا، یوحنا، پولوس، یعقوب، یہوداہ، پطرس اپنی

اپنی کتابوں اور خطوں میں اپنے زمانہ کے حالات بیان کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ پس اگر فی الحقیقت ایسا نہ ہوتا۔ یعنی وہ اپنے زمانہ سے کسی گذشتہ زمانہ کے حالات لکھتے تو ان کا دعویٰ اور بیان یقیناً صحیح نہ ہوتا۔ اور بہت سے لوگ ان کے دعویٰ کی تکذیب کرتے۔ لیکن کوئی تحریر ایسی نہیں ہے۔ کہ جس سے ان کا دعویٰ باطل کیا جاسکے۔ رسولی زمانہ ہی میں سب کلیسیاؤں اور مومنین نے انہی مصنفوں کے نوشتوں کو تسلیم کیا ہے کہ جن سے وہ منسوب ہیں۔ وہ لوگ ہمیشہ رسولوں سے ملتے اور ان کے دستخط پہنچانتے تھے۔ اور اس بارے میں کبھی دھوکا نہ کھا سکتے تھے۔

پس آج کے دن سے رسولوں کے عہد تک معتبر تصنیفات میں صحفِ مذکورہ کی شہادت کا ایسا کامل اور متواتر اور مسلسل سلسلہ ہوتا ہے۔ کہ جس سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ جو صحیفے ان دنوں عہد جدید کے مجموعہ میں شامل ہیں وہ بجنسہ اب سے حواریوں کے زمانہ تک ہر وقت برابر مسیحیوں میں جاری اور رائج ہے۔ اور معتبر اور مستند تسلیم کئے گئے ہیں۔ اور یہی انجیل مقدس کے متن

پس انجیلِ مقدس کے اعتبار و صحت کو ثابت کرنے کے لئے دلائل کے یہ چھ سلسلے ہمارے پاس موجود ہیں۔ جو انجیل کے متن کو رسولی زمانہ تک پہنچا دیتے ہیں۔ ان چھ دلائل سے انجیلِ مقدس کے متن کا اعتبار ایسے طور سے قائم اور ثابت ہو جاتا ہے کہ جس پر کوئی منصف مزاج شخص شک و شبہ کر ہی نہیں سکتا۔ اور انجیلِ مقدس وجوہات مذکورہ بالا کی بنا پر ایسی معتبر تحریر ثابت ہو چکی ہے کہ جس کا مقابلہ دنیا کی کوئی مذہب کتاب نہیں کر سکتی۔ اور انجیلِ مقدس کے اعتبار اور اُس کی صحت و درستی کو ثابت کرنے کی جو وجوہات اُوپر بیان کی گئی ہیں۔ وہ نہایت زبردست اور لارہیں۔ کیونکہ یہ بات بالکل سچ اور حق ہے کہ موجودہ انجیل کے کل نوشتے پہلی صدی عیسوی میں حیطہ تحریر میں آچکے تھے۔ اور کچھ عرصہ تک یہ کتابیں ایک دوسرے سے الگ رہیں۔ جس جگہ کی کلیسیا کو رسولوں کی کوئی کتاب دی۔ وہاں کی کلیسیا نے اُس کو استعمال کیا۔ اور وہاں کے مسیحی اُس کو دیگر دینوی کتابوں سے علیحدہ کر کے اور توریث اور صحائفِ انبیائی کے ہم پلہ اور مساوی سمجھ کے عبادت کے

کے صحت کی اعلیٰ دلیل ہے۔ (۱) کیونکہ ہم آج انجیلِ مقدس کے اصلی متن کے سلسلہ کو رسولی زمانہ تک پہنچا سکتے ہیں۔

(۲)۔ اور انجیل کے بیشمار ترجموں سے جو متفرق زبانوں میں ہوتے چلے آئے ہیں اُس کے متن کی صحت کو دریافت کر سکتے ہیں۔

(۳)۔ اور مسیحی مذہب کے مخالفین کی تحریرات سے موجودہ انجیل کے متن کی صحت ثابت ہو سکتی ہے۔

(۴)۔ اور حامیانِ دینِ مسیحی کی زبردست تحاریر سے جو ہر زمانہ میں مخالفوں کے دانت کھٹے کرتے چلے آئے ہیں ثابت کر سکتے ہیں۔ کہ وہ موجودہ انجیل ہی کو استعمال کرتے رہے ہیں۔ نہ کہ کسی اور دوسری انجیل کو۔

(۵)۔ مسیحی اقوام کے عقائد کے تواتر سے انجیلِ مقدس کا معتبر ہونا ثابت ہو سکتا ہے۔

(۶)۔ انجیل کے ۲۷ صحیفے ایک ہی مصنف کی تصنیف نہیں بلکہ کئی ایک مصنفوں کی تصنیف منیف ہیں۔ اس لئے وہ خود ایک دوسرے کے وجود اور یکتائی پر شاہد ہیں۔

اس کے بعد کل الہامی کتابوں کی فہرست بنائی گئی۔ اور کل صحیفے ایک ہی جلد میں مجلد کئے گئے۔ اور تمام مسیحی مجالس نے اُن کو معتبر اسناد کی بنا پر الہامی تسلیم کیا۔ غرضیکہ اس طرح نئے عہد نامہ کا قانون وجود میں آیا۔

اگر کوئی دریافت کرے کہ کلیسیاؤں نے ان کتابوں کو الہامی کیوں ٹھہرایا؟ تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ رسولوں نے اس امر کا دعویٰ کیا۔ کہ ہم الہامی معلم ہیں۔ اور یہ کلام ہم کو خدا سے ملا ہے۔ اعمال ۲: ۲۲، ۳۳۔ وگلتیوں ۱: ۱۱، ۱۲۔ ۱ کرنتھیوں ۱۱: ۲۳۔ ۲ پطرس ۱: ۱۹ تا ۲۰۔ و مکاشفات ۱: ۱، ۹ سے ۱۱۔ وغیرہ وغیرہ آیات۔

پس ان الہامی مصنفوں کے اس دعویٰ کے مطابق پہلی صدی کے مسیحیوں نے صرف اُن کتابوں کو الہامی تسلیم کیا۔ جو رسولوں اور رسولی ہدایت سے لکھی گئی تھیں۔ اور اسی صدی کے کلیسیائی بزرگ یا خاص رسولوں کے شاگرد یعنی کلیمنٹ رومی ۹۵ء میں اور پولی کارب اور اگناشیس ۱۱۵ء میں اورستی دیس ۱۱۷ء میں اور ہیرماس ۱۸۱ء میں بار بار اس بات پر گواہی دیتے ہیں۔ اور اُن کی تحریات اس بارے میں آج تک

وقت پڑھا کرتے تھے۔ اس کے بعد یہ کتابیں چند مجموعوں میں جمع کی گئیں۔ مثلاً اناجیل اور اعمال کی کتاب کا ایک مجموعہ بنایا گیا۔ اور پولوس رسول کے خطوط کا دوسرا مجموعہ، اور خطوط عام اور مکاشفات کی کتاب کا تیسرا مجموعہ، چنانچہ پطرس رسول اپنے دوسرے خط کے ۳: ۱۵، ۱۶ میں پولوس رسول کے خطوط کا ذکر کرتا ہے۔ جس سے یہ بات صاف معلوم ہو جاتی ہے۔ کہ اُس وقت کلیسیائیں پولوس رسول کے خطوں سے خوب واقف تھیں۔ اور اُن کو الہامی سمجھتی تھیں۔

۶۰ء میں ٹشی آن نے ایک کتاب بنام اتحاد الاناجیل یا اناجیل اربعہ کی تطبیق بنائی۔ جو تمام کلیسیاؤں میں مروج رہی۔ حال ہی میں یہ کتاب عربی زبان میں دستیاب ہو گئی ہے۔ اس کتاب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ۶۰ء میں جو اناجیل و خطوط مروج تھے۔ وہی آجکل ہمارے ہاتھوں میں ہیں۔ اور جو تعلیمات اُس وقت مانی جاتی تھیں آجکل بھی وہی مانی جاتی ہیں۔

ہمارے ہاتھوں میں ہیں۔ جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مسیحیوں نے شروع ہی سے صرف اُن کتابوں کو الہامی ٹھہرایا۔ جو رسولوں اور رسولوں کی ہدایت سے لکھی گئی تھیں۔

علاوہ بریں دوسری صدی کے وسط ہی میں ایسی الہامی کتابوں کی فہرست بلکہ کئی فہرستیں بنائی گئیں۔ چنانچہ آج تک ایسی کئی فہرستیں اسی زمانہ کی تحریر شدہ ہمارے پاس موجود ہیں۔ اُن میں سے سب قدیم فہرست مرا توری ہے۔ جس کو میلن شہر کے ایک شخص مراتوری نے ۱۷۴۰ء میں ایمبروز کے کتب خانہ میں پایا۔ یہ فہرست ۱۷۴۰ء سے پیشتر لکھی گئی تھی۔ اور وہ ہماری موجودہ فہرست کتب الہامی کے مطابق ہے۔ اس فہرست کا بیان کرتے وقت مصنف اس بات پر زور دیتا ہے۔ کہ یہ کل کلیسیاؤں کی مسلمہ و تحقیقی کے مطابق تیار کی گئی ہے۔ جو تمام جہان میں پھیلی ہوئی ہیں۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ اتنی صدیوں کے بعد ہم کس طرح یقین کر سکتے ہیں۔ کہ فی الحقیقت یہ وہی کتابیں ہیں۔

جو رسولوں اور اُن کے رفیقوں نے لکھیں؟ اور کہ اُن میں کسی قسم کی تحریف و تصحیف نہیں ہوئی؟ اس کے جواب میں ہم ذیل کے دلائل پیش کرتے ہیں۔

(۱۔) قدیم نسخہ: ہمارے پاس کلام کے اصل یونانی نسخہ کثرت کے ساتھ موجود ہیں۔ اور اُن نسخوں میں سے بیشمار حضرت محمد کی پیدائش سے صدہا برس قبل کی نقل ہیں۔ انہی قدیم قلمی نسخوں سے پُرانے اور نئے عہد نامہ کے متن کو شائع کیا گیا ہے۔ اور اس سے ہم کو اس بات کا اطمینان ہو جاتا ہے۔ کہ بائبل کا اصل متن حضرت محمد کے پہلے اور خود اُن کے زمانہ میں کیا تھا۔ اور نیز یہ کہ اُس زمانہ اور اس زمانہ کے مسیحی ایک ہی طرح کے متن کو مانتے چلے آئے ہیں۔

خوب یاد رکھئے کہ دنیا کے قدیم صحائف میں سے کوئی اور صحیفہ نہیں۔ کہ جس کے اصلی نسخہ شمار اور قدامت کے لحاظ سے اُن نسخوں کے برابر ہوں۔ جن سے نئے عہد نامہ کے صحیفوں کی اصلیت اور اُن کے متن کی غیر تبدیلی ثابت ہوتی ہے۔ نئے عہد نامہ کے کل نسخہ اس وقت تک جو ہمارے پاس موجود ہیں پانچ ہزار کے قریب ہیں۔ اور اُن میں سے چند

نگاہ کرتے ہی معلوم ہو جاتی ہے۔ اور پھر اُن کی تجنیس خطی نہایت ہی قدیم یونانی املائی کے مطابق ہے۔ رسولی زمانہ میں بڑے حروف ہی تمام جگہ مروج تھے۔ چنانچہ پولوس رسول خود فرماتے ہیں کہ دیکھو میں نے بڑے حروف میں تم کو اپنے ہاتھ سے لکھا ہے گلتیوں ۶:۱۱ پس اس سے اور یونانی زبان کی قدیم ترین تحریرات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اُس زمانہ میں یونانی زبان کے لکھنے میں بڑے حروف ہی استعمال کئے جاتے تھے۔ اور یہ حال نویں صدی کے آخر تک رہا۔ پھر اس کے بعد چھوٹے حروف ایجاد ہوئے اور اُن میں کتابت ہونے لگی۔ پس ہم بڑی آسانی سے اُس زمانہ کی دیگر یونانی کتابوں کی طرز تحریر سے مقابلہ کر کے معلوم کر سکتے ہیں۔ کہ یہ تحریر کس زمانے کی ہے۔ موجودہ طرز تحریر یعنی چھوٹے حروف کی تحریر بھی حضرت محمد کے زمانے سے صد ہا سال بعد کی ہے۔ مسیحی اور غیر مسیحی علمائے یورپ اس بات پر متفق ہیں کہ جو زمانہ اُوپر بیان کیا گیا ہے۔ وہی زمانہ ان نسخوں کا قائم ہو سکتا ہے۔ بلکہ بعض نسخے قدامت میں اُن سے بھی بہت پہلے کے ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت محمد کے زمانہ سے لے کر

تو بہت ہی قدیم ہیں۔ پندرھویں صدی سے لے کر جبکہ چھاپے کا فن ایجاد ہوا۔ ۱۰۳۰ء تک اُن کا زمانہ ہے۔ اور وہ دو بڑے حصوں میں منقسم ہیں۔ یعنی جلی نسخ اور خفی نسخ۔ جلی وہ نسخے ہیں جو اُن شیل کہلاتے ہیں۔ یعنی وہ نسخے جو بڑے حروف میں لکھے گئے۔ اور خفی وہ نسخے ہیں۔ جو کرسیوس کہلاتے ہیں یعنی وہ نسخے جو چھوٹے حروف میں لکھے گئے۔ اب یاد رکھنا چاہیے کہ بڑے حروف کے نسخے پہلی صدی سے نویں صدی کے آخر تک لکھے گئے۔ اور چھوٹے حروف کے نسخے دسویں صدی کے شروع سے لکھے جانے لگے۔ بڑے حروف کے نسخے بڑی قدومنزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ کیونکہ یہی نسخے صحیح طور سے ہم کو مسیحی کے زمانہ کے قریب پہنچا دیتے ہیں۔

اگر آپ یہ کہیں۔ کہ یہ کیونکر معلوم ہوا۔ کہ یہ تمام قدیمی قلمی نسخے اتنے ہی قدیم ہیں جیسا کہ بیان کیا گیا ہے؟ اور اس کا کیا ثبوت ہے۔ کہ یہ فی الحقیقت اُسی زمانہ کی تحریر ہیں؟ تو اس کے جواب میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ تمام نسخے رق پر لکھے گئے تھے۔ نہ کہ قرطاس پر۔ اور اُن کی قدامت اُن پر

پندرہویں صدی تک کے بیشمار قلمی نسخے موجود ہیں۔ جو مذکورہ بالا نسخوں سے طرز تحریر میں بالکل جداگانہ ہیں۔ جو صاحب اس امر کی تحقیقات کرنا چاہیں۔ وہ اپنی آنکھوں سے اب ابھی اُن قلمی نسخوں کو دیکھ کر صحیح فیصلہ کر سکتے ہیں۔

بڑے حروف کے نسخے تعداد میں اب ۱۳۰ ہیں۔ اُن میں سے چند کے نام یہ ہیں کہ تاریخی لحاظ سے سب سے زیادہ مشہور اور قابل قدر ہیں۔

(۱) نسخہ سی۔ یا افرائیمی: یہ نسخہ ۵۰ھ کے قریب لکھا گیا یعنی سن ہجری سے قریباً ۳۰۰ برس پیشتر، اب یہ نسخہ پیرس کی نیشنل لائبریری میں موجود ہے۔ یہ نسخہ کل نئے عہد نامہ کا ہے۔

(۲) نسخہ الف۔ یا سکندریہ کا نسخہ: یہ نسخہ پانچویں صدی کے شروع میں لکھا گیا۔ یعنی سن ہجری سے ۲۰۰ برس پیشتر۔ اُس میں دونوں عہد ناموں کے کل صحیفے مندرج ہیں۔ یہ برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔

(۳) نسخہ بی یا ویٹیکن کا نسخہ: اس کے ۷۰۰ ورق ہیں۔ اس کا رق بہت عمدہ اور باریک ہے۔ اس میں پرانے اور نئے عہد نامے کے کل صحیفے مندرج ہیں۔ یہ نسخہ ۲۵ھ کے قریب لکھا گیا۔ یعنی سن ہجری سے قریباً ۳۴۵ برس پیشتر۔ اس نسخہ کی نقلیں یورپ و امریکہ کے تمام بڑے بڑے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۴) سینا کا نسخہ الف۔ یہ نسخہ ۲۵ھ اور نئے ۵۰ھ کے درمیان لکھا گیا۔ یعنی سن ہجری سے قریباً ۳۰۰ برس پہلے۔ اس میں پرانے عہد نامے اور نئے عہد نامے کے کل صحیفے مندرج ہیں۔ یہ اصل نسخہ سابق شہنشاہ روس مرحوم کے شاہی کتب خانہ میں موجود ہے یعنی پیڈرو گراؤڈ جس کا نام پہلے سینٹ پیٹرزبرگ تھا۔

(۵) فریر کا نسخہ۔ ۹۰۶ھ میں مصر سے دستیاب ہوا۔ یہ نہایت ہی قدیم ہے اور اوپر کے کل نسخوں سے قدیم ہے۔ یہ واشنگٹن کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ یہ ۳۰ھ کا ہے۔ اور آٹھ نسخے ایک ہی سن کے ہیں۔ اب ان نسخوں کے بارے میں یہ بات خاص قابل لحاظ ہے کہ جیمس اول شاہ

انگلستان کے عہد میں بائبل کا وہ انگریزی ترجمہ ہوا۔ جو مستند ترجمہ (اوتھورائزڈ ورژن) کے نام سے مشہور ہے۔ اور جو ۱۶۱۱ء میں شائع ہوا۔ جس کو آج تقریباً ۳۱۶ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اس کے ۲۰۰ سال کے بعد تک بھی جس نسخہ سے ترجمہ کیا جاتا تھا۔ اور ۱۷۰۰ء کا تھا۔ اس کے بعد نسخہ نمبر ۴ ملا۔ یہ نسخہ اس سے ۱۲ برس پہلے کا تھا۔ جو ان سب سے نہایت ہی قدیم ہے۔ یعنی ۱۴۰۰ء کا۔ الغرض ۱۸۱۰ء سے لے کر ۱۹۱۰ء یعنی گذشتہ سو سال کے اندر ایسے نسخے ملے ہیں۔ جو ان نسخوں سے ۲۳ سال پہلے کے ہیں ۱۸۱۰ء میں جو سب سے قدیم نسخہ معلوم تھا۔ وہ ۱۷۰۰ء کی تحریر تھا۔ اور اب ہمارے پاس کئی نسخے موجود ہیں۔ جو ۱۴۰۰ء کی تحریر ہیں۔ یعنی اُس پہلے نسخہ سے ۲۳ سال پہلے کے۔ اور نیزیو حنا رسول کی وفات کے بعد کے نسخے موجود ہیں۔

(۲۔) نسخہ نمبر ۶: یہ بہت سے نسخے ہیں جو مصر کے علاقہ فیوم کے جنوب میں بمقام تبتی مس کے چٹانی غار میں سے مگر مچھوں کی کھالوں میں سے ملے ہیں۔ واقعہ یوں ہے۔ کہ گرین فیل اور ہنٹ دوشخص مقام مذکورہ بالا میں قدیم

نسخوں کی جستجو کے لئے زمین کو کھود رہے تھے۔ اچانک مگر مچھوں کا ایک قبرستان ملا۔ ایک شخص نے ایک کھال کو چٹان پر دے مارا۔ کھال کے پھٹتے ہی اُس کے اندر سے قلمی نسخوں کا انبار نکل آیا۔ اسی طرح اُن تمام مگر مچھوں کی کھالوں میں سے قدیم قلمی نسخے برآمد ہوئے۔ جوہ یوحنا رسول کی وفات کے وقت کے ہیں۔ اور تعداد میں بیس شمار ہیں۔ ان نسخوں کے مل جانے سے نسخوں کا تواتر رسولی زمانہ تک قائم ہو گیا ہے۔ پس ہم بڑے فخر سے یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ ہمارے پاس وہ قلمی نسخے بھی موجود ہیں۔ جو رسولوں کے وقت کلیسیا میں رائج تھے۔ اور یہی پاک نوشتوں کی صحت اور معتبری کی پختہ دلیل ہیں۔ ان مگر مچھوں کی کھالوں میں سے بعض نسخے ایسے بھی دستیاب ہوئے ہیں۔ کہ جن سے تاریخی اہم واقعات بھی معلوم ہوتے ہیں۔ اور ان کے علاوہ سینکڑوں سرکاری خطوط تمسکات، شخصی خطوط ملے ہیں۔ جو ۶۰ء قبل از مسیح سے لے کر ۵۰۰ء بعد از مسیح تک کے ہیں۔ ان تمام سے نئے عہد نامہ کے نص پر بہت روشنی پڑتی ہے۔

تبدیلی نہیں ہوئی۔ کیونکہ یہ سب نسخے مختلف زمانوں کے ہمارے پاس موجود ہیں۔

اب ہم ایک اور دلیل پیش کریں گے۔ جوہم کو اُس زمانہ تک پہنچا دیتی ہے کہ جس میں نئے عہد نامہ کی کتابیں تحریر ہوئیں۔ یعنی قدیم ترجمے۔ اُن بی شمار ترجموں میں سے ذلیل کے ترجمے زیادہ مشہور ہیں۔

(۱۔) قدیم سریانی ترجمہ: اس ترجمے کی زبان عین وہ زبان ہے۔ جو ہمارے آقا و مولا سیدنا مسیح کے زمانہ میں ملک فلسطینیہ میں مروج تھی۔ یہ ترجمہ پہلی صدی کے آخر اور دوسری صدی کے شروع میں کیا گیا تھا۔ یعنی نئے عہد نامہ کے کل صحیفوں کے لکھے جانے کے صرف چند ہی سال کے بعد یعنی ۹۸ھ سے ۱۱۰ھ تک۔ یہ ترجمہ کیوری ٹوئین کہلاتا ہے۔ اور اسی ترجمہ کا دوسرا نسخہ پانچویں صدی میں تحریر کیا گیا۔ پھر تیسری صدی مسیحی میں ایک اور ترجمہ کیا گیا جو کہ پشٹیوی یعنی سادہ اور لفظی ترجمہ کہلاتا ہے۔ اور اسی لفظی ترجمہ کی ایک نقل پانچویں صدی مسیحی میں کی گئی۔

اب حیرت انگیز بات یہ ہے کہ آج تک جس قدر نسخے دستیاب ہوئے ہیں۔ اُن میں وہی تعلیم پائی جاتی ہے۔ جو کلیسیا قدیم سے سکھاتی چلی آئی ہے۔ ان میں تعلیم کا کوئی فرق پایا نہیں جاتا۔ اور نہ کسی فقرہ یا لفظ کی کمی بیشی ہے۔ خواہ وہ نسخہ روم میں ملا ہو۔ خواہ مصر، سکندریہ یا کوہ سینا میں۔ پس یہ امر انجیل کی اور عہد عتیق کی صداقت پر مہر ہے۔ یہ سب نسخے پانچ ہزار کے قریب ہیں۔ ہر ایک شخص ان قدیمی نسخوں کو دیکھ سکتا ہے۔ اور باہمی مقابلہ کر کے خوب معلوم کر سکتا ہے۔ کہ بائبل کا کل متن باوجود امتدادِ زمانہ کے کیسا صحیح اور قابل اعتماد اور بلا تحریف ہے۔

(۲۔) قدیم ترجمہ: مذکورہ بالا تاریخی بیان سے صاف ظاہر ہے کہ دوسری صدی کے شروع میں نئے عہد نامہ کی کتابیں وہی تھیں۔ جو اب ہماری بائبل میں پائی جاتی ہیں۔ اور اُن نسخوں کے باہمی مقابلہ کرنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اُس زمانہ سے لے کر آج تک اُن میں کسی قسم کی

اور پھر ایک اور نسخہ ہے جو فلمونین کہلاتا ہے۔ یہ ترجمہ حضرت محمد سے پہلے یعنی ۸۰ھ میں کیا گیا تھا۔

(۲)۔ ان ترجموں کے علاوہ تین نہایت قدیم قبطی نسخے ہیں۔ جن کے نام بحارق۔ سہیدق اور بشمورق ہیں۔ بحارق دوسری صدی کے عین آغاز میں۔ اور سہیدق اور بشمورق کا ترجمہ پہلے ترجمہ بحارق سے چند سال کے بعد کیا گیا۔ یہ بھی دوسری صدی کے نسخے کہلاتے ہیں۔ اور پھر ان کی بشمار بھی ہوتی رہیں۔ چنانچہ انہی ترجموں کے نقل شدہ نسخے چوتھی اور پانچویں صدی کے بھی موجود ہیں۔ غرضیکہ یہ تینوں قدیم قبطی ترجمے جو ملک مصر کی قدیم خالص زبان میں کئے گئے تھے آج تک موجود ہیں۔

(۳)۔ لاطینی کے قدیم ترجمے: ۳۰ھ سے پہلے افریقہ کے شمال میں نئے عہد نامہ کا ترجمہ لاطینی زبان میں مکمل ہو چکا تھا۔ طرطولیاں اور کپریاں اسی ترجمہ کو استعمال کرتے رہے۔ یہ ترجمہ نہایت ہی قدیم لاطینی ترجمہ کہلاتا ہے۔ پھر چوتھی صدی مسیحی میں عینی ۳۸۳ھ اور ۳۸۵ھ کے مابین ایک اور عالم شخص جیروم نے اُس وقت کی

مروجہ لاطینی زبان میں بائبل کا ترجمہ کیا۔ لاطینی زبان میں اُس کو ولگیٹ یعنی عوام الناس کی عام بولی کا ترجمہ کہتے ہیں۔

(۴)۔ اُن کے علاوہ نئے عہد نامہ کا ترجمہ اور بہت سی مختلف زبانوں میں کیا گیا مثلاً:

(۱)۔ چوتھی صدی میں کوشی زبان میں جو مصر کے جنوب میں مروج تھے۔ اور

(۲)۔ پانچویں صدی میں مصروب نے ارمنی زبان میں ترجمہ کیا۔ جو ملک آرمینا میں مستعمل رہا۔ اور جو کہ ۳۲ھ میں تیار ہوا۔ یعنی سن ہجری سے ۱۸۶ھ برس پہلے۔

(۳)۔ پھر نئے عہد نامہ کا ترجمہ گاتھ زبان میں ہوا۔ یہ ترجمہ بھی چوتھی صدی میں کیا گیا۔

جس کو الفلاس نے تیار کیا۔ الفلاس ۳۸۱ھ میں فوت ہوا۔ گاتھ زبان کے ترجمہ کا نسخہ سویڈن کی یونیورسٹی "اپسالا" میں موجود ہے۔

(۴)۔ اتھیا ایک ترجمہ کے فرومینش نے چوتھی صدی مسیحی میں کیا۔

نے بھی سریانی اورارمنی زبانوں کی تصنیفات میں دیا ہے۔ اورانجیل مقدس کی بیشمار آیتیں لفظ بہ لفظ اُن کی تصنیفات میں پائی جاتی ہیں۔ اور یہ سب وہ مصنفین ہیں جو حضرت محمد کی پیدائش سے صدہا برس پہلے ہو گزرے ہیں۔ اور اُن کی تاریخ ولادت، اور حالاتِ حیات و وفات ہر تاریخ دان شخص پر ظاہر و باہر ہیں۔ اور یہ حوالہ جات اس کثرت سے ہیں۔ کہ علمائے بڑی تحقیقات کے بعد یہ دعویٰ کیا ہے۔ کہ اگر ہمارے پاس انجیل مقدس کے کل قلمی نسخے اور اصل نوشتے نہ بھی ہوں۔ تو بھی ان مصنفوں کی تحریرات ہی سے انجیل کا اصلی متن حاصل ہوسکتا ہے۔ اور اس کے علاوہ ایک بڑا حصہ عہد عتیق کا بھی مرتب ہوسکتا ہے۔ اور یہ ایک لاثانی اور عہدیم النظیر شہادت اس امر کی ہے کہ عہد جدید کا موجودہ متن بالکل صحیح اور قابل اعتماد اور غیر محرف ہے۔ ذیل کے ایک معمولی سے نقشہ سے ظاہر ہوسکتا ہے کہ ان اقتباسات کا شمار کس قدر زیادہ ہے۔

الغرض یہ تمام ترجمے آجکل کے مستند علمائے تحقیقات کی رُو سے مطابق باہمد گرتاب ہو چکے ہیں۔ اور اُن میں کسی طرح کا تغیر و تبدل اور کمی بیشی ثابت نہیں ہوئی۔ اور یہ کل ترجمے ہم کو ۰۳۰ بی تک پہنچا دیتے ہیں۔ جن سے انجیل کے اصلی متن کا تواثر رسولی عہد تک صحیح طور سے ثابت ہوجاتا ہے۔ اور جس کی تردید علمی یا تاریخی طور سے تو کیا کسی صورت سے بھی نہیں ہوسکتی۔ کیونکہ قدیم اصل متن یونانی اور اُس کے بیشمار ترجمے اور پانچ ہزار کے قریب قلمی نسخے آج تک موجود اور محفوظ ہیں۔ جو مقابلہ کرنے سے مطابق باہمد گرتاب ہو چکے ہیں۔ اور ہمارے پاس اصل یونانی انجیل موجود ہیں جو چاہے دیکھ سکتا ہے۔

(۳۔) آخری دلیل۔ قدیم بزرگوں کے اقتباسات ، مقدس یوحنا رسول کی وفات سے لے کر آج تک کلیسیائی کے بزرگ اپنی تصنیفات میں نئے اور پرانے عہد نامہ کا اقتباس کرتے چلے آئے ہیں۔ لیکن صرف قدیم رسولی بزرگوں کی کتابوں کو دیکھنے سے معلوم ہوجاتا ہے۔ کہ اُنہوں نے بڑی کثرت سے بائبل کی آیتوں کا حوالہ اپنی یونانی، لاطینی اور ان کے متبعین

نام مصنف	تاریخ اربعہ	اقوال کی کتاب	پولوس کے خطوط	خطوط عام	مکاشفات	آیات کی کل تعداد
جسٹس ٹیڈ ۱۰۰ء ۱۶۶ء	۲۶۸	۱۰	۲۳	۶۳	۳	۳۸۷
ارٹی اُس ۱۶۰ء ۲۰۲ء	۱۰۳۸	۱۹۳	۲۹۹	۲۳	۶۵	۱۸۱۹
ٹیمس سکاٹری ۲۲۰ء	۱۰۱۷	۲۳	۱۱۲۷	۲۰۷	۱۱	۲۲۰۶
آرٹھن ۱۸۵ء ۲۵۳ء	۹۲۳۱	۳۲۹	۷۷۷۸	۳۹۹	۱۶۵	۱۷۹۲۲
میران کل آیات	۱۱۵۵۳	۵۷۷	۹۲۳۷	۶۹۲	۲۲۳	۲۲۵۳۳

نوٹ: ان کے علاوہ کلیمنس رومی، اگنا شی اُس ، پولیکارب، پاپیاس ، ہرس، نے شیان، طرطولیان، پیراکلاس ، کپریان ، کریساسٹم ، جیروم، اگسٹین وغیرہ صدہا بزرگوں کی شہادت بھی ہے۔

(۴۔) مخالفانِ دین مسیحی کی تحریرات: مسیحی دین کے ابتدائی زمانہ سے کلیسیاؤں کو مختلف قسم کی تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ ابتدا میں جو الزام مسیحیوں پر لگائے جاتے تھے وہ محض قیاسی بے بنیاد، بے سروپا اور محض سوقیانہ ہوا کرتے تھے۔ لیکن جب سب کو معلوم ہو گیا۔ کہ یہ کل الزامات تراشیدہ طبع مخالفین اور محض غلط ہیں۔ اور ان کی کچھ حقیقت نہیں ہے۔ تو پھر لوگوں نے ہوائیاں چھوڑنے کا کام ترک کر کے اس کے برخلاف کتابیں لکھنی شروع کیں۔ چنانچہ سب سے پہلا مصنف لوشیان ہے۔ جس نے مسیحیوں اور ان کے مذہب کی مذمت کی۔ یہ شخص فن ہجا میں بڑا نامور تھا۔ جیسا کہ فارس میں انوری مگریہ شخص

محض ہجا نویس ہی تھا۔ اس کے بعد سیلیس اور پورفری دونامور مخالف مصنف پیدا ہوئے۔ جنہوں نے لکھا۔ کہ مذہب صرف فلاسفروں ، بے گناہوں اور زیاد اور عالموں کے لئے ہے۔ نہ کہ جاہلوں، گنہگاروں اور غریبوں کے لئے۔ چونکہ مسیحی مذہب کل اشخاص کو اپنے میں جذب کرنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اس لئے حق نہیں ہے۔ ہر شخص کو اپنے ملکی دستور کے مطابق عبادت کرنی چاہیے۔ بت پرستی جائز ہے۔ اور نادیدہ خدا کی عبادت درست نہیں ہے۔ یہ جاہلوں کا شیوہ ہے۔ ان کے بعد پیرو کلیز نے کئی کتابیں مسیحی مذہب کے خلاف لکھیں۔ ان میں سے "الفاظ حق" بہت مشہور ہے جس میں وہ زور دیتا ہے۔ کہ ہمارے بت اور دیوی دیوتا تمام نبیوں سے افضل ہیں۔ عیسائی مذہب نادیدہ واحد خدا کی تلقین کرتا ہے اس لئے وہ بالکل جھوٹا مذہب ہے۔ پرستش ہمیشہ دیدنی بتوں کی کرنی چاہیے جس کو کبھی دیکھا نہیں اُس کی عبادت کیونکر کریں؟

ان مخالفینِ دین مسیحی نے اپنی تصنیفات میں مسیحیوں کی کتب مقدسہ مروجہ سے ہزارہا ہزار حوالے

دئیے ہیں۔ جن کے مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے زمانہ میں بھی وہی انجیل مستعمل تھی جو کہ اس وقت ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ مقابلہ کر کے دیکھ لیجئے کہ ایک ایک لفظ مروجہ انجیل سے ملتا ہے۔

(۵۔) حامیانِ دینِ مسیحی کی تحریرات - جبکہ مخالفانِ دینِ مسیحی نے مسیحیوں اور مسیحی دین پر جھوٹے اور خود تراشیدہ الزام لگائے۔ اور بت پرستی کی حمائت کی اور مذہب کو صرف عالموں اور زاہدوں تک محدود کر دیا۔ تو ضرور تھا کہ اُن کا جواب باصواب دیا جائے۔ پس چند نہایت ہی زبردست مصدقین مذہبِ مسیحی پیدا ہوئے۔ کہ جنہوں نے مخالفوں کو ترکی بہ ترکی جواب دیا۔ اور مسیحی مذہب کو الٰہی مذہب ثابت کیا۔ یہ مصنف دو قسم کے تھے۔ اول وہ جو یونانی زبان میں لکھتے تھے۔ اور اُن کا طرز بیان نہایت عالمانہ اور فاضلانہ تھا۔ سب سے قدیم مصنف دوسری صدی میں کواڈریٹس اور ایرسٹائیڈیز تھے پھر جسٹن اور اُس کے بعد اتھینا گورس، اور میلیتو ہوئے۔ اور پھر نائشیان اور تھیوفلس ہوئے۔ اور ان سب کے بعد کلیمنس اور آریجن ہوئے جو کہ

سکندریہ کے افضل الفضلائ اور اکمل الکملائ تھے۔ تیسری صدی میں چند لاطینی مصنف پیدا ہوئے۔ اُن میں سب سے پہلا لاطینی مصنف منوشی اس فیلکس تھا۔ جو ٹرٹولین کا ہم عصر تھا۔ اور اس کے بعد کپریان بڑا نامور مصنف گذرا ہے۔ پھر چوتھی صدی کے آغاز ہی میں ارنو بی اُس نے اور اس کے بعد لیکٹیشی اُس نے ایک لا جواب کتاب لکھی۔ یہ سب افریقہ کے باشندے تھے۔ اور روما کی کلیسیا میں ہپولیتس ایک نامور مصنف تھا۔ ان سب مصنفوں نے انجیل مقدس کے ہزارہا حوالے اپنے تصنیفات میں دئے ہیں۔ جو باہم مقابلہ کرنے سے ازمناہ سابقہ و عہد حاضرہ کے نسخوں کے عین مطابق ہیں۔

اب یہ وقت تھا - کہ جبکہ عظیم الشان اور عالمگیر سلطنت روم کا مذہب بت پرستی اور وہم پرستی نہ رہ گیا تھا۔ بلکہ اُس کا بادشاہ قسطنطین اعظم خود مسیحی ہو گیا تھا۔ یہ ۳۲۴ء کا ذکر ہے۔ اور دینِ مسیحی سلطنت روم کا سرکاری جائز مذہب قرار دیا جا چکا تھا۔ اس زمانہ میں سلطنت روم ۱۱۶ مختلف صوبوں میں منقسم تھی۔ جن میں متفرق زبانیں

بعد کی نامحسور تحریرات و تصنیفات کی متفقہ شہادت سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ بلاشبہ اُس سے پیشتر بھی وہی صحف معتبر تھے کہ جو اُن کے درمیان ہر ملک اور ہر زبان میں مروج تھے۔ کیونکہ ۳۰۰ء سے ۴۰۰ء تک مشرقی اور مغربی ممالک میں مسیحی مذہب بکثرت پھیل گیا تھا۔ اور اکثر علمائے اور نامور مصنف مسیحی ہو گئے تھے۔ اس وجہ سے عہد جدید کے صحیفوں پر بی شمار شہادتیں ملتی ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ صحف انجیل بالکل صحیح و معتبر اور مستند و معتمد ہیں۔ اور یہ کہ وہ بلاشبہ انہیں حواریوں کی تصنیفات ہیں جن کی طرف وہ منسوب ہیں۔

۴۰۰ء سے ۹۲۷ء تک ظاہر ہے کہ ۴۳۶ء میں چھاپے کا فن ایجاد ہوا۔ اُس کے تھوڑے ہی عرصہ بعد بائبل کے نسخے چھاپے گئے۔ اُس وقت سے لے کر آج تک ہزاروں، لاکھوں کتابیں رسالے خطوط اور تحریرات موجود ہیں۔ کہ جن میں کثرت سے بائبل کی آیات اقتباس کی گئی ہیں۔ جو کہ ایسی موافق و مطابق باہمد گرمیں کہ اُن کی نسبت کسی کو کسی قسم کا شک و شبہ ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ کامل یقین ہو جاتا ہے۔ کہ

بولی جاتی تھیں۔ لیکن یونانی زبان ہر کہیں یکساں سمجھی جاتی تھی۔ ان ۱۱۶ صوبوں میں دین مسیحی مدت سے دراز سے جاری تھا۔ اور ان تمام مختلف صوبوں کی مسیحی جماعتوں کے پاس کتب مقدسہ اُن کی اپنی اپنی زبانوں میں بکثرت موجود تھیں۔ جن کو وہ کلام اللہ مان کر اپنی اپنی جماعتوں اور عبادت خانوں میں متواتر پڑھتے اور سنا تے تھے۔ اور دوسرے بُت پرست منکران دین مسیحی کے اعتراضات کی تردید میں آیات کتب مقدسہ بطور اقتباس اپنی کتب و رسائل اور خطوط اور تحریرات بحث و مباحثہ میں درج کرتے تھے۔ پس اگر اُس وقت سے پیشتر ۳۲۴ء کے مقدس نوشتے باہمد گرموافق و مطابق نہ ہوتے۔ تو کبھی یہ ممکن نہ تھا۔ کہ اُن مختلف دور دراز ملکوں اور مختلف فرقوں اور متفرق زبانوں کی بی شمار کتابوں، رسالوں، خطوں اور دیگر مناظرانہ تحریرات کے مطالب و مقاصد اور اقتباسی آیات باہمد گرموافق و مطابق ہوتیں۔ مگر چونکہ وہ مطابق و موافق باہمد گرمیں۔ اس لئے نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ کل پاک نوشتے شروع ہی سے بلا تحریف اُن میں مستعمل رہے۔ اسی طرح ۳۰۰ء اور اُس کے

قیاسی اور مصنوعی تحریروں سے تقویت پا کر اور ان کو بمنزلہ الہام الہی اور نوشتہ جبرئیل جان کر مسیحیت پر بڑے زور شور سے حملے کئے تھے۔ مگر موجودہ صدی کی جدید تحقیقات نے یورپ و امریکہ کے تمام ملحدوں اور دہریوں کے ان تمام قیاسی اور خود ساختہ اعتراضات کا قرار واقعی قلع قمع کر دیا ہے۔ جس کا نتیجہ اب یہ نکلا ہے۔ کہ جو لوگ پہلے عہد جدید کے متن پر شک و شبہ کرتے تھے۔ وہ شہادت اب کالعدم ہو گئے ہیں اور ملحدوں کے قیاسی اعتراضات بالکل غلط اور بے بنیاد ثابت ہو گئے ہیں۔ اب سائنس اور تحقیقات جدید کے ہر پہلو سے نئے عہد نامہ کا متن بعمہ دیگر واقعات مندرجہ انجیل کے بالکل صحیح اور درست ثابت ہو چکا ہے۔

چنانچہ امریکہ کے ایک جید اور عالم معتبر ڈاکٹر کیمڈن ایف کوبرن صاحب نے ایک عظیم النظر کتاب تصنیف کی ہے۔ جس کا نام دی نیوٹسٹمنٹ ان اٹس سیٹنگ ہے۔ اس میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے صحت متن انجیل و نیز قدامت انجیل پر نہایت عالمانہ اور فاضلانہ بحث کرتے ہوئے ہر باب میں آرکیالوجی (علم آثارِ قدیمہ) کی

زبردست شہادتیں پیش کی ہیں۔ جو کہ علمائی کی نظر میں نہایت درجہ معتبر اور مستند قرار پا چکی ہیں۔ اور انہوں نے اس کل بحث کا نتیجہ یہ نکالا ہے۔ کہ علم آرکیالوجی کی رو سے نئے عہد نامہ کا متن کسی دیگر قدیمی کتاب کے متن کی بہ نسبت زیادہ صحت اور صفائی اور یقین کے ساتھ قائم ثابت ہوتا ہے۔ اور انجیلی متن کی قدامت کی بی شمار اور پر زور شہادتوں کے برخلاف ایک دریافت بھی ایسی دستیاب نہیں ہوئی۔ کہ جس سے انجیلی متن کی بابت کچھ بھی شبہ پیدا ہو سکے۔

پس انجیلی متن کے خالص اور بے لوٹ ہونے کا مسئلہ علم آثارِ قدیمہ کی بے شمار شہادتوں سے بھی ایسے عمدہ طور سے قائم اور ثابت ہو چکا ہے۔ کہ اُس کے مقابل کسی اور قدیم اصل زبان کی کتاب کے متن کے خالص اور بے لوٹ ہونے کا مسئلہ قائم نہیں ہو سکتا۔ اس کتاب پر امریکہ و یورپ کے تمام علمائی و فضلاء باکمال نے یہ شہادت دی ہے کہ مصنف نامدار کی کتاب مذکورہ کا نتیجہ از روئے علم آثارِ قدیمہ بالکل صحیح اور قبولیت کے لائق ہے۔ اور اس میں کسی سخت سے سخت مخالف کو بھی چون و چرا کرنے کی

جگہ باقی نہیں رہتی"۔ یہ کتاب حال ہی کی مطبوعہ ہے۔ جو دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ محققین اس نادرالوجود علمی کتاب کو ضرور ملاحظہ کر کے اپنے کل شہبات کا ازالہ کر سکتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ مندرجہ ذیل کتابیں بھی مطالعہ کریں۔ جو اسی مضمون پر روشنی ڈالتی ہیں۔ کینیو ٹرسٹ دی بائبل؟ (۲) آردی کریٹکس رائٹ (۳) ببلونین اینڈ اوری اینٹل ایکسکاونٹیشن اینڈ ارلی بائبل ہسٹری (۴) دی ویٹنس آف پیلسٹائن ٹودی بائبل (۵) ٹین میٹرس ڈگنگ ان اچیٹ (۶) دی بائبل اینڈ دی برٹش میوزیم۔

اب جو شخص اس روشنی کے زمانہ میں بائبل کی تحریف و تصحیف کے فرضی اور قیاسی راگ الاپے تو وہ سائنس کی جدید تحقیقات سے قطعی بے بہرہ ثابت ہوگا۔ اور اس کے اقوال مردود ہونگے۔

اگر اب بھی کوئی شخص کتب مقدسہ میں تحریف کا مدعی ہو۔ تو اس کو مندرجہ ذیل امور ات از روئے تاریخ ثابت کرنے پڑینگے۔

(۱)۔ کس سن میں تحریف ہوئی؟

(۲)۔ کس خاص مقام میں یہ فعلِ ناشائستہ عمل میں آیا تھا؟ ایک ہی جگہ یا کل دنیا کے ممالک میں یکدم ایسا فعل وقوع میں آیا تھا؟

(۳)۔ کس شخص نے تحریف کی تھی؟

(۴)۔ تحریف کا خاص مقصد کیا تھا؟

(۵)۔ اس امر کے گوا کون کون سے معتبر اشخاص ہیں۔

یہودی ہیں یا مسیحی یا مسلمان؟

(۶)۔ دنیا کی تاریخ اس بارے میں کیا کہتی ہے؟ آیا

کسی تاریخ سے یہ امر پایہ ثبوت تک پہنچ سکتا ہے؟

(۷)۔ ایسے تحریف کے مدعی کواصل انجیل کا نسخہ

بھی پیش کرنا چاہیے؟ تاکہ ہم اُس اصل انجیل کا مقابلہ اپنی

موجودہ انجیل سے کر کے تحریف و عدم تحریف کا حکم

لگا سکیں۔ اگر مدعی کے پاس اس قسم کی کوئی انجیل نہیں ہے

تو پھر اُس کا دعوئے بلا دلیل ہے۔ اور ظاہر ہے کہ دعویٰ

بلا دلیل خارج ہوا کرتا ہے۔ صرف دعویٰ ہی سے کوئی ثابت

نہیں ہو جاتی۔ اور محض مصادره علی المطلوب کی محققین

اور مدققین کی نظر میں کوئی قدر و منزلت اور وقعت نہیں

کہ پہلے جس قدم یونانی نسخہ سے ترجمہ کیا گیا تھا۔ وہ ۷۰۰ء ہئی کا قلمی نسخہ تھا۔ اور اُس قلمی نسخہ کے حاشیہ پر وہ خارج شدہ عبارتیں بھی مندرج تھیں۔ جن کا اُوپر ذکر کیا گیا ہے۔ جن کا مترجمین نے یہ سمجھا کہ یہ متن ہی کی چھٹی ہوئی عبارتیں یا آئیتیں ہیں۔ اس لئے اُنہوں نے ترجمہ کرتے وقت اُس حاشیہ کی عبارتوں یا آئیتوں کو بھی بلا امتیاز غلطی سے متن ہی کا جزو سمجھ کر ترجمہ میں شامل کر دیا۔ کیونکہ متن اور اُن میں امتیاز کرنا محال تھا۔ لیکن اب جبکہ بڑی تلاش اور جستجو سے علمائے یورپ کو اُس نسخہ سے بھی نہایت ہی قدیم یونانی متعدد قلمی نسخے مل گئے۔ جو ۴۰۰ء اور خصوصاً یوحنا رسول کی وفات کے کچھ عرصہ بعد کے ہیں۔ تو اُنہوں نے ۷۰۰ء ہئی والے نسخہ سے اُن کا مقابلہ کیا۔ مقابلہ کرنے سے معلوم ہوا۔ کہ "اُن نہایت ہی قدیم نسخوں کے حاشیہ یا متن میں ۷۰۰ء ہئی والے نسخہ کے حاشیہ کی عبارتیں نہیں ہیں۔ اور وہ متن کا جزو نہیں ہیں۔ اور وہ عبارتیں کاتب سے لکھتے وقت چھوٹ نہیں گئی تھیں کہ جس کے باعث حاشیہ میں اُن کو لکھنا پڑا تھا بلکہ یہ تو مالکانِ نسخہ جات کے اپنے تفسیری

ہے۔ پس آپ یا عدم تحریف کے فراخ دلی سے قائل ہو جائیے۔ یا اگر قائل نہیں ہوتے۔ تو پھر اصل انجیل لا کر دکھا دیجئے۔ اگر ہمارے پاس محرف اور جعلی انجیل ہے تو آپ لوگوں کے پاس کوئی غیر محرف اور اصل انجیل بھی ضرور ہوگی۔ کہ جس کی رو سے ایسا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ بس پھر ہمارا اور آپ کا مناقشہ ہی ختم ہو جائیگا۔ اگر کوئی اصل انجیل آپ کے پاس نہیں ہے۔ تو پھر ہمارا دعویٰ اصلیت انجیل تاریخی طور سے ثابت ہے۔ اور آپ کا دعویٰ تحریف بائبل بلا دلیل خارج ہے۔ اکثر مسلمان اور خصوصاً مولوی صاحبان یہ بھی کہا کرتے ہیں۔ کہ پادری صاحبان نے انجیل میں ضرور تحریف کر دی ہے۔ کیونکہ قدیم مترجم انجیل میں چند ایسی آیتیں پائی جاتی ہیں۔ جو کہ اب نئے ترجمہ والی انجیل میں نہیں ہیں۔ اور اس میں سے نکال دی گئی ہیں۔"

ہم اس کے جواب میں مختصر طور سے یہ کہتے ہیں کہ بیشک وہ آئیتیں ۷۰۰ء ہئی کے یونانی قلمی نسخہ کے مطابق آتھورائزڈورشن میں موجود تھیں۔ مگر اب ریوائزڈورشن یعنی ترجمہ جدید میں سے خارج کر دی گئی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے

تفسیری و تشریحی نوٹ۔ ہاں اگر کسی تحریف ثابت کرنے والے میں یہ ہمت اور حوصلہ ہو کہ وہ یہ ثابت کر کے دکھادے۔ کہ یہ خارج شدہ عبارتیں نہایت ہی قدیم نسخوں میں بھی پائی جاتی ہیں۔ تو پھر ہمیں بھی اُن کو متن ہی کا حصہ قبول کر لینے میں کوئی عذر نہ ہوگا۔ لیکن اگر کوئی یہ ثابت نہ کر سکے۔ تو پھر ہمارا دعویٰ سچا ہے کہ مسیحی علمائے انجیل کی اس قدر تحقیقات اور چھان بین کی ہے کہ جس کی کوئی حد نہیں۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا ہے۔ کہ یونانی اصل متن میں کسی قسم کی بھی تحریف و تصحیف نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ متن انجیل کو قدیم سے قدیم نسخوں کے ساتھ مقابلہ کر کے صحیح اور مستند اور قابل اعتبار ثابت کر دیا ہے۔ پس جو لوگ انجیل میں تحریف لفظی کے قائل ہیں وہ سخت ترین غلطی میں مبتلا ہیں اُن کا دعویٰ بلا دلیل قابل تسلیم نہیں۔ اور اُن کا یہ دعویٰ از روئے قرآن بھی بالکل مہمل اور غلط ہے۔ وہ صرف مسیحیوں کی ضد پر تلے ہوئے ہیں۔ خواہ اُن کے اس اعتقاد سے اُن کا اپنا ہی ایمان برباد ہو جائے۔ لیکن اُن کو اس امر کی پرواہ نہیں۔ وہ کسی کی بھی نہیں سنتے۔ افسوس ہے ایسے

و تشریحی نوٹ تھے جو کہ اُنہوں نے اپنے افہام و تفہیم کے لئے حاشیہ پر لکھ دیئے تھے۔ اور غلطی سے اُن کو متن کی اصل عبارت سمجھ لیا گیا تھا۔ پس اُنہوں نے حد درجہ کی تحقیق و تدقیق کرنے اور صدہا با قدیمی نسخوں کا باہم مقابلہ کرنے کے بعد اُن حاشیہ کی عبارتوں کو متن سے خارج کر دیا۔ علمائے یورپ کی اس کارروائی سے پاک نوشتوں کی تحریف و تصحیف کا الزام اُن پر عائد نہیں ہوتا۔ بلکہ اس سے اُن کی پرلے درجہ کی جسارت، صداقت، ایمان داری اور دیانتداری ظاہر ہوتی ہے۔ یہ بھی خوب دیا رکھئے۔ کہ اگر حاشیہ کی ان عبارتوں کو متن میں داخل رہنے دیا جائے۔ یا اُن کو نکال دیا جائے۔ تو اس سے کسی قسم کی بھی مشکل درپیش نہیں ہوتی۔ نہ کوئی تعلیم بدلتی ہے۔ اور نہ کوئی عقیدہ یا مسئلہ ہی غلط ثابت ہوتا ہے اور نہ کوئی اختلاف پڑتا ہے۔ بلکہ اُن عبارتوں سے تفسیر و تشریح کا کام نکلتا ہے۔ پس ان آئیتوں کو نکالنے کی وجہ نقص تعلیم و مسائل نہیں۔ بلکہ صرف یہ ہے۔ کہ از روئے تحقیقات جدید عبارتیں انجیل کے قدیم ترین نسخوں کے متن کا جزو ثابت نہیں ہوئیں۔ بلکہ محض مالکانِ نسخہ جات کے

مسلمانوں پر۔ لیکن مجھے ہرگز یہ توقع نہیں ہے کہ آپ سمجھدار اور بیدار ہو کر ایسے نام نہاد ضدی مسلمانوں کے ہم خیال و ہنمو ہوں کہ اپنا ہی دین و ایمان غارت کر لینگے۔ کیونکہ یہ وہ کتابیں ہیں۔ کہ جن کی صداقت اور ربانی ہونے پر خود حضرت محمد نے ۲۳ برس تک ملک عرب میں بڑے زور شور سے شہادت دی۔ اور یہ کتابیں مسلمانوں کی دین و ایمان میں داخل کر دیں۔ جو شے کہ جزو ایمان ہو اُس پر ایسا الزام لگانا کہاں کی دینداری اور مسلمانی ہے؟

الغرض کتب مقدسہ کی تحریف و تصحیف کا دعویٰ عقل و نقل اور تاریخ کے قطعی برخلاف ہے۔ کوئی شخص اس کو ثابت کر کے دکھانہیں سکتا۔ اور جو لوگ کاتبوں کے سہو کو پیش کر کے دعویٰ تحریف کی دلیل گرا دانتے ہیں وہ بالکل بے انصاف ہیں۔ کیونکہ اس امر کو تحریف عمدی (تصحیف) سے علاقہ ہی کیا ہے۔ سہو تو اکثر ناقلوں سے ہر ایک کتاب میں ہوا ہی کرتا ہے لیکن وہ مقابلہ کرنے سے درست کر لیا جاتا ہے۔ خوب یاد رہے کہ متن توریت و انجیل مقدس مختلف زمانوں

کے ہزار ہا ہزار قلمی نسخوں کا باہمی مقابلہ کرنے سے بھی بالکل درست و صحیح ثابت ہو چکا ہے۔

پھر چند ترجموں کے اختلاف کے سبب سے جو دعویٰ تحریف کتب مقدسہ سماوی کیا جاتا ہے یہ بھی بالکل بیجا ہے۔ کیونکہ ترجموں کے اختلاف کا ہونا مترجموں کی کم علمی یا کم فہمی کے سبب سے ہوتا ہے۔ مثلاً چار شخص کسی کتاب کو مختلف جگہوں یا مختلف زبانوں میں ترجمہ کریں تو ضرور اُن میں کسی قدر اختلاف الفاظ اور محاورہ کا ہوگا۔ اور جبکہ مختلف استعداد لیاقت کے لوگ مترجم ہوتے ہیں۔ تو اختلاف کا ہونا ناممکن نہیں ہے۔ لیکن ان کے اختلاف کا اثر اصل کتاب کے متن پر نہیں پڑتا۔ اس لئے واجب ہے کہ جو ترجمہ اصل کے مطابق ہو اُس کو قبول کر لیا جائے اور بس۔ کیا مولانا شاہ عبدالقادر صاحب مولانا عاشق الہمی صاحب مولانا مرزا حیرت صاحب دہلوی۔ مولوی شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی۔ مولانا نذیر احمد صاحب دہلوی۔ مولانا اشرف اعلیٰ صاحب تھانوی اور مولانا نجم الدین صاحب سیوہاری اور مولانا محمود

الحسن صاحب مولوی فتح محمد صاحب اور مولانا محمد علی صاحب ایم اے امیر جماعت احمدیہ لاہور کے تراجم باہم ملتے ہیں؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ بلکہ اُن میں زمین و آسمان کا فرق ہے اور ان میں سے کسی کو بھی مستند ترجمہ نہیں کہہ سکتے۔ کہ ان اختلافاتِ ترجمہ سے متن قرآن بھی بدل جاتا ہے؟ ہرگز نہیں پس اسی طرح انجیل و توریت کے مختلف ترجموں کا قیاس بھی کر لیں۔ اور آئندہ کلمہ تحریف درکتب مقدسہ زیان پر ہرگز ہرگز نہ لائیں۔ کیونکہ یہ دراصل مسیحیوں ہی دل آزادی نہیں۔ بلکہ کتب مقدسہ کی توہین اور خود خدا تعالیٰ کی اہانت ہے۔

ممانعتِ تحریف و تصحیف در کتابِ المقدس

(۱-) تم اس کلام میں جو میں تمہیں فرماتا ہوں کچھ زیادہ نہ کیجیو نہ اُس میں سے کم کیجئو (استثنا ۴: ۲)

(۲-) تو ہر ایک بات پر جس کا میں تمہیں حکم دیتا ہوں دھیان رکھ کے عمل کیجئو تو اس سے زیادہ نہ کرنا۔ نہ اُس سے کم کرنا۔ اسثنا ۱۲: ۳۲۔

(۳-) تو اُسکے کلام میں کچھ نہ بڑھانا۔ (امثال ۳۰ باب ۶ آیت)۔

(۴-) میں ہر ایک آدمی کے آگے جو اس کتاب کی نبوت کی باتیں سنتا ہے گواہی دیتا ہوں۔ اگر کوئی آدمی اُن میں کچھ بڑھائے۔ تو خدا اس کتاب میں لکھی ہوئی آفتیں نازل کریگا۔ اور اگر کوئی اس نبوت کی کتاب کی باتوں میں سے کچھ نکال ڈالے۔ تو خدا اُس زندگی کے درخت اور مقدس شہر میں سے جن کا اس کتاب میں ذکر ہے اُس کا حصہ نکال ڈالیگا (مکاشفات ۲۲ باب کی ۱۸ سے ۱۹ آیت)۔

خاتمہ

معزز ناظرین! آپ صاحبان کو مندرجہ بالا تمام دلائل و براہین کے ملاحظہ سے بخوبی واضح و آشکارا ہو گیا ہوگا۔ کہ کتاب مقدس کے صحیفے (عہد عتیق و عہد جدید) سب کے سب معتبر و مستند و صحیح و اصلی اہل کتاب میں مروج و متداول رہے ہیں۔ ہر طرح سے اُن کی شہادت کامل ملتی ہے۔ اور ہر گونہ اُن کی صداقت اور معتبری کا یقین حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ بھی کہ جس قدر اعتراضات کہ بعض علمائے اہل اسلام نے بادعا ئے تحریف کئے ہیں۔ اول تو اکثر اُن میں سے ایسے ہیں کہ جن کا کچھ تعلق بھی تحریف سے نہیں۔ اور جو اس سے تعلق رکھتے ہیں اُن سے ہرگز ثبوت تحریف نہیں ہوتا۔ علاوہ برآں یہ امر خود قرآنی عربی ہی کی تصدیق اور شہادت کے برخلاف ہے۔ جو صاف صاف گواہی دیتا ہے۔ کہ کتاب المقدس مروجہ یہود و نصاریٰ صحیح اور اصلی ہے۔ جو شخص حق پسندی اور عقل و انصاف کے ساتھ قرآن عربی کو پڑھے۔ اور اُس کے تمام مطالب و مقاصد کو جو دربارہ کتاب مقدس اور اُس کے صحیفوں یا یہود و نصاریٰ کے باب میں

وارد ہیں۔ ملاحظہ کرے۔ تو اُس کو ہرگز یہ شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔ کہ گویا قرآن عربی کا دعویٰ ہے۔ یا اُس سے یہ مستنبط یا مترشح ہے۔ کہ گویا اہل کتاب نے کتاب اللہ کو محرف کر دیا ہے۔ اور بدل ڈالا ہے۔ اور اب کتاب مذکور قابل اعتماد و لائق اعتماد نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض کوئی شخص ان آیات بینات قرآنی کو جو دربارہ صحت و اصلیت و معتبری کتاب المقدس کے ہیں قصداً یا سہواً پیش نظر نہ رکھ کر صرف اُٹھی دوچار اُٹتوں کے ظاہری الفاظ پر نگاہ کر کے جو اہل یہود کے زبان مروڑ کر (تحریف زبانی) پڑھنے کے باب میں ہیں (اس بات کی مفصل تحقیق کے لئے دیکھو اسی کتاب کا دوسرا صیغہ حصہ) کہینچ تان کر اسی بات کو مان لے کہ قرآن عربی میں اہل یہود کو تحریف کرنے کا الزام دیا ہے۔ تو اس بہتان اور تہمت کو جہاں تک چاہو بڑھاؤ۔ وہ صرف چند اشخاص یہودیوں کی نسبت عائد ہو سکتی ہیں۔ مگر وہاں کے باقی یہودیوں کی نسبت (جن کی دینداری، نیکوکاری کی از حد تعریف کی ہے۔ اور اُن کے بارے میں اس بات کی گواہی دی ہے۔ کہ وہ خدا کے کلام کو اچھی طرح پڑھتے ہیں۔ اور وہی اس

کر سکتا ہے۔ اور کس کا دل ایسے غلط اور ناممکن امر کو تسلیم کر سکتا ہے۔

دوم یہ کہ علاوہ اس کے جائے غور و مقام فکر ہے کہ اہل کتاب کو تحریف کرنے سے کیا غرض تھی؟ اُن کا کونسا مطلب نکلتا تھا؟ اور کیا فائدہ دین یا دنیا کا حاصل ہوتا تھا؟

اگر دینداری کا لحاظ کرو تو ظاہر ہے کہ جو دیندار ہے اور خدا تعالیٰ سے ڈرتا ہے اُس سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اسی کے کلام کو جس کو وہ سرچشمہ ہدایت جانتا اور مانتا ہے بدل ڈالے۔ اور اپنے خداوند خدا کے حکموں کو مٹا ڈالے اور بدل دے۔ اور جس کی رضامندی کا خواہاں اور جویاں ہو۔ اُسی کے غضب و قہر کو خود آپ ہی اپنے اُوپر بھڑکائے۔ اور جہنم کا وارث بنے۔

الغرض اہل کتاب کو کوئی غرض دینی نہ تھی کہ کلام اللہ کو جو اُن کے پاس تھا بدل ڈالتے۔ بلکہ تحریف کرنا بلاشبہ بے ایمانی اور خدا تعالیٰ کے قہر و غضب کا باعث تھا۔ کیونکہ کلام اللہ میں اس بات کی سخت تاکید و تہدید کردی گئی تھی۔ کہ تم اس بات میں جو میں تمہیں کہتا ہوں نہ کچھ زیادہ کیجیو

کتاب کے مومن بھی ہیں۔ اور وہ خدا پر ایمان لاتے ہیں۔ اور قیامت کو مانتے ہیں اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتے اور نیک کام کے کرنے میں دوڑتے ہیں۔ اور وہ لوگ نکو کاریں۔ تو ہرگز ہرگز خیال میں بھی نہیں آسکتا ہے۔ کہ قرآن عربی جن کی ایسی تعریف و توصیف کرے۔ پھر اُنہی کو تحریف کنندہ کلام اللہ قرار دے اور اس گناہ عظیم کا مرتکب و مجرم ٹھہرائے۔

پھر اگر فرض محال مان لیا جائے کہ سب یہودیوں نے ایسا ہی کام کیا۔ تو کیا وہاں کے نصاریٰ بھی اُن کے ساتھی ہو گئے۔ جن کی نسبت تمام قرآنی عربی میں تحریف کا ذرا اشارہ تک بھی نہیں کیا گیا۔ پھر محال بر محال اور خلاف برخلاف فرض کر لو۔ کہ مدینہ کے تمام اہل کتاب باوجود آپس کی مخالفت و مبائنات کے اُس بے ایمانی کے کام میں شریک ہو گئے۔ تو کیا تمام جہان کے یہود و نصاریٰ نے بھی اُن کا ساتھ دیا۔ اور تمام دنیا کے صحف مقدسہ یکساں محرف و متغیر کر دیئے گئے؟ ایسی جھوٹی بات پر کون یقین اور اعتبار

اور نہ کم۔ (استثنا ۳: ۲- ۱۲: ۳۲- امثال ۳: ۲- مکاشفات ۲۲: ۱۸، ۱۹-)

باقی رہے دینوی فوائد جیسا کہ اہل اسلام گمان کرتے ہیں۔ کہ اہل کتاب نے دنیا میں اپنی کتاب بدل ڈالی۔ چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے مدارج النبوتہ میں لکھا ہے کہ اہل کتاب نے بہ سبب بعض وعادات اور حسد و حب جاہ و عزت کے اپنی مقدس کتاب میں تحریف کی۔ اور اسی طرح دوسرے مسلمانوں نے بھی اُن کی تقلید کرتے ہوئے ارقام کیا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ کوئی سبب دینوی بھی نہیں تھا۔ کہ اہل کتاب کلام خدا کو بدل کر محمدی دین کے مخالف بنے۔ اور قرآن عربی کے خلاف صحف مقدسہ بنا لیتے۔ کیونکہ ایسا کرنے سے اُن کو نہ حضرت محمد نے اُن کے خلفائے اور صحابہ یا دیگر مسلمان بادشاہوں اور امیروں کے روبرو عزت حاصل ہو سکتی تھی۔ نہ یہ متصور تھا کہ تحریف کرنے سے اُن کو مسلمانوں کی مانند دولت و حشمت و ریاست و حکومت و اختیارات اور خلق اللہ کی لوٹ اور غنیمت ملیگی۔ بلکہ ہر شخص خوب جانتا ہے کہ اگر اہل

کتاب حضرت محمد اور قرآن عربی کو مان لیتے۔ تو اُن کی تالیف قلوب اور تہ غیب و تحریص تو حضرت محمد کو یہاں تک منظور تھی۔ کہ قبل اس کے کہ اُن کے مسلمان ہونے یا نہ ہونے کا حال بخوبی معلوم ہو۔ اُن کی قرآن عربی میں جو بجا تعریف و توسیف بیان کی گئی تھی۔ اور مکہ چھوڑ کر بیت المقدس کی جانب سجدہ ہونے لگا تھا۔ اور بہت سے دستور و طریق شرعی وغیر شرعی دینی اور دینوی مسلمانوں پر واجب و فرض و سنت و مستحب کئے گئے تھے۔ اور اہل کتاب کو جا بجا بڑے بڑے وعدے کثرت سے دنیا و دین کے دئے گئے تھے۔ پس اگر مسلمان ہو جاتے۔ تو یہ بیچارے کس لئے ملک عرب سے جلاوطن کئے جاتے۔ اور کیوں جرئیے دیتے۔ اور کاہیکو اُن کے ملک غضب کر لئے جاتے۔ اور اُن میں سے بی شمار لوگ کیوں تہ تیغ و بیدریغ ہوتے اور اُن کے خون سے کیوں روئے زمین سرخ ہوتی۔ اور کیوں ہزار ہا ہزار عورتیں اور بچے اسیر ہو کر مسلمانوں کو لونڈیاں اور غلام بن کر بکتے پھرتے۔ اور اُن کے تمام شہر و قصبات و قری کیوں تباہ و برباد اور بے چراغ ہو جاتے۔ بلکہ صاف ظاہر ہے کہ اگر وہ قرآن عربی اور حضرت محمد کو مان

لیتے تو) علاوہ اس کے کہ اُن سب آفات و بلیاتِ گونا گوں سے بچ جاتے۔ جونہ ماننے سے اُن پر نازل ہوئیں)۔ یہ بھی ضرور تھا کہ مسلمان ہو جانے سے عبد اللہ بن سلام کی مانند اُن کی اس دنیا میں بڑی عزت و قدرت و منزلت ہوتی۔ اور بہت سے دیگر مسلمانوں سے بہت ہی بڑھ کر دولتِ حشمت و حکومتِ ملتی۔ اور متواتر مال و متاعِ غنیمت پاتے۔ اور اُن کے مناقب و محامد بھی قرآنِ عربی و احادیث میں مذکور و مسطور ہوتے۔ پس اہل کتاب کے لئے کون سے بواعث تھے۔ کہ جن کے سبب سے اُنہوں نے اُن سب دینوی عزت و دولت و حشمت اور عیش و طرب و خواہشہائے گونا گوں کو ترک کر دیا۔ جو صرف قرآنِ عربی اور حضرت محمد کے ماننے سے بڑی آسانی کے ساتھ حاصل ہو سکتی تھیں۔ اور اُن کے بجائے انواع و اقسام کی تکالیف اور قصدِ یے جن کے سننے سے انسان کے ہوش گم ہوتے اور بدن پر لرزہ طاری ہوتا ہے اپنے اُوپر گوارا کئے۔ اور اُف تک نہیں کیا۔ یہ محض اُن کی سچی دینداری، خدا ترسی، مذہبی غیرت اور کتبِ مقدسہ کا بے انتہا عشق ہی تھا۔ کہ جس نے اُن کو قرآنِ عربی اور حضرت محمد کی اطاعت

سے باز رکھا۔ اور اُنہوں نے تمام دینوی سامانِ عیش و عشرت اور دولت و عزت اور حکومت کو اپنے دین و عقائد کے مقابلہ میں بالکل ہی ہیچ سمجھا۔

ان باتوں پر جو شخص غور کریگا۔ بلاشبہ یقین کریگا۔ کہ اہل کتاب کے واسطے کوئی ایسا قوی سبب نہیں تھا۔ کہ وہ اپنی کتابوں کو بدل ڈالتے اور اُن میں تحریف کرتے۔

پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے یہ امر بھی قابلِ لحاظ ہے کہ اگر بالفرض و التقدير کوئی شخص یا کوئی قوم بلا سبب اور بغیر علت ناحق تحریف و تبدیل کتاب المقدس کا ارادہ بھی کرتی۔ تاہم اُس کے ایسے ارادے کی تکمیل قطعی محال و ناممکن تھی۔ اس واسطے کہ حضرت محمد سے پہلے ہی دینِ مسیحی ممالکِ دور دراز میں پھیل چکا تھا۔ چنانچہ ممالکِ روم و شام و یونان و افریقہ مصر کے اکثر لوگ مسیحی تھے۔ اور بیت پرست لوگ خال خال پائے جاتے تھے۔ اسی طرح اطالیہ و فرانس و ہسپانیہ و انگلستان وغیرہ وغیرہ ملکوں کے باشندے اور نیز ملکِ جرمنی کے اکثر حصوں کے رہنے والے دینِ مسیحی قبول کر چکے تھے۔ اسی طرح عرب و ایران و ہندوستان اور چین میں

پھر اس کے سوا یہ بھی قابلِ یادداشت ہے کہ حضرت محمد کے زمانہ اور اس کے بعد بلکہ اس سے پیشتر بھی نہ صرف یہی امور تھے کہ دین مسیحی بہت سے دُور و دراز ملکوں میں جاری تھا۔ جن کی زبانیں بھی جدا جدا تھیں اور ہر ایک ملک کے لوگ کتاب مقدس کو اپنی اپنی زبان میں پڑھتے تھے۔ اور عبادت خانوں میں سناتے اور تعلیم و تلقین کرتے تھے۔ بلکہ ان سب موانع کثیر کے سوا یہ امر بھی تھا۔ کہ اس زمانہ میں اور اس سے پہلے بھی مسیحیوں کے کئی فرقے تھے۔ جو یا ہمد گربڑے غیرت مند اور مسائلِ جزیہ کے مباحثہ و مناظر میں سرگرم رہتے تھے۔ پس ممکن نہ تھا۔ کہ اگر ایک فرقہ ایسی بے ایمانی کا کام کرتا۔ اور اپنی کتاب کو بدل ڈالتا۔ تو باقی سب فرقے والے بھی اُن کا ساتھ دیتے۔ اور اس بے ایمانی اور شیطنیت کے کام میں بالکل متفق ہو جاتے بلکہ نہایت ضرور تھا۔ کہ اگر کوئی ایسا نا واجب کام کرتا تو دوسرے لوگ فوراً اُس کو ظاہر کر دیتے۔ لیکن آج تک کتاب المقدس کی تحریف و تصحیف کی نسبت کبھی بھی کوئی تکرار یا کوئی مباحثہ نہیں ہوا۔ اور نہ کسی تاریخ میں ایسے عظیم الشان واقع کا کوئی ذکر ہے۔

بھی مسیحی اشخاص رہتے تھے۔ پس جو شخص ان ملکوں کی وسعت اور اُن کے شہروں اور آبادی اور اُن کے باہمد گرافصلوں سے واقف ہے وہ بخوبی جان سکتا ہے۔ کہ یہ کس طرح ممکن تھا۔ کہ ان ممالک کثیرہ و بعید کے ہزار یا مسیحی ایسی بے ایمانی کے کام میں ایک ہی وقت شریک ہو کر کلام اللہ کو متفق ہو کر بدل ڈالتے۔ اس خیال است و محالست و جنوں۔

اور پھر نہ صرف مسیحیوں کے پاس کتاب مقدس رائج و مشہور تھی۔ بلکہ اُس زمانہ میں بھی یہودی فرقے کے فرقے جا بجا ملکوں میں کتاب المقدس کا ایک بڑا حصہ یعنی عہد عتیق رکھتے اور اُس کی تلاوت کرتے اور اُس کو کلام خدا جانتے اور مانتے تھے۔ اور اُن صحیفوں کی از حد قدر و منزلت کرتے تھے۔ پس کسی طرح سے بھی یہ ممکن نہ تھا۔ کہ حضرت محمد کے زمانہ میں یا اُس کے بعد تمام جہان کے بی شمار یہود و نصاریٰ شرق سے غرب تک متفق ہو کر کلام اللہ کو بدل ڈالتے اور قرآن عربی کے مخالف بنالیتے اور دنیا و عقبیٰ کو برباد کر لیتے۔

جانتا اور مانتا ہے اُس کو لازم نہیں کہ ایسا باطل اور بے اصل دعویٰ کرے۔ جو بالکل ہی قرآن و حدیث اور تاریخ کے قطعی برخلاف ہو۔ اور جس سے قرآن عربی کے اقوال کی تکذیب لازم آئے۔ بلکہ ایک حقیقی مسلمان کو واجب و فرض ہے کہ جس طرح وہ شہادت و تصدیق قرآنی سے کتاب المقدس کو خدا نے حی القيوم و اصدق الصادقین و عالم الغیب والشہادۃ و منزہ عین السہو والنسیان کا سچا اور برحق کلام مانتا ہے۔ اسی طرح اس بات کا بھی یقین کرے کہ بلا ریب کتاب المقدس اصلی اور صحیح ہے۔ اور جو اس کتاب کو محرف کہتا ہے وہ فی الحقیقت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

چونکہ قرآن عربی نے کتاب المقدس کی بڑے شد و مد کے ساتھ تصدیق کی ہے اور اُس کو منزل من اللہ تعالیٰ تسلیم کیا ہے اور اس پر تمام مسلمانوں کو ایمان لانے کی تاکید کی ہے۔ اس لئے قرآن عربی کے قول ہی کے مطابق تمام مسلمانوں پر فرض و واجب ہے کہ کتاب المقدس کا مطالعہ بدل و جان کریں جو رحیم و مہربان خدا نے خلق اللہ کی ہدایت کے واسطے مرحمت فرمائی ہے۔ اور جس میں نہایت واضح طور سے

بجنسہ ایسا ہی حال سمجھئے کہ جیسا ان دنوں دین محمدی عرب، ایران، مصر اور ہندوستان وغیرہ وغیرہ ملکوں میں جاری ہے۔ اور مسلمانوں کے پاس قرآن ہے۔ اور مسلمانوں کے فرقے بھی مختلف اور سب ہی غیرت مند ہیں۔ پس اگر کسی جگہ کے لوگ یا کوئی فرقہ متفق ہو کر موجودہ قرآن کو بدل ڈالے۔ تو ممکن نہیں ہے کہ تمام ملکوں کے مسلمان بھی اُس کا ساتھ دیں۔ اور بڑی خاموشی کے ساتھ کل دنیا بھر کے قرآن محرف ہو جائیں۔ پس اگر اس طرح قرآن محرف نہیں ہو سکتا۔ تو کتاب المقدس کا بدل جانا اس سے بھی زیادہ ناممکن اور قطعی محال تھا۔

فی الجملہ اس باب میں جس قدر تلاش و تحقیقات اور چھان بین کرو گے۔ اسی قدر یقین پر یقین ہوتا چلا جائیگا۔ کہ کتاب المقدس (بائبل) کی صحت و اصلیت پر ذرا بھی شک و شبہ کرنا گویا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ یہ دعویٰ کہ گویا کتاب المقدس محرف ہے اور اس میں تحریف واقع ہوئی ہے صرف بلا دلیل ہی نہیں بلکہ سراسر باطل ہے۔ اور جو شخص قرآن عربی و حدیث کو منجانب اللہ

طریق نجات اورابدی حیات کی راہ بتادی ہے۔ تاکہ کل بنی آدم اُس ہولناک روزعظیم میں غضب وقہر الہی سے مخلصی حاصل کرکے اُس لازوال اوردائمی فارغ البالی اورخوشحالی وخرمندی وارجمندی کو حاصل کریں کہ جس کا وعدہ اُس نے یقینی طور سے اپنے سچے طالبوں سے فرمایا ہے۔

خداوند کریم ورحیم اپنے لانتہا فضل عمیم سے میرے تمام دوستوں آشناؤں ، عزیزوں بزرگوں کو ایسی ہی نیک توفیق اورہدایت بخشے کہ وہ بے ریادل سے سچی توبہ کریں اور اُس کے حقیقی کلام کے ذریعہ سے اُس نجات ومغفرت تک جو اُس نے تمام بنی آدم کے واسطے بوسیله سیدنا عیسیٰ مسیح تیار کی ہے پہنچیں۔ اور اُس کی بے انتہا شفقت اورمکرمت میں شامل ہوں۔ امین یارب العالمین۔